

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État (Francúzsko) 21. júla 2014 –
Ministre déléguéé, chargé du budget/Marlène Pazdziej**

(Vec C-349/14)

(2014/C 339/12)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Conseil d'État

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľ: Ministre déléguéé, chargé du budget

Odporkyňa: Marlène Pazdziej

Prejudiciálna otázka

Bránia ustanovenia druhého odseku článku [13] Protokolu o výsadách a imunitách Európskej únie pri výpočte teoretického príjmu domácnosti akémukoľvek zohľadneniu príjmov poberaných úradníkom alebo zamestnancom Európskej únie, ktorý je členom tejto domácnosti, keďže takéto zohľadnenie môže mať vplyv na výšku zdanenia danej domácnosti alebo je potrebné pokračovať vo vyvodzovaní dôsledkov z rozsudku Súdneho dvora zo 14. októbra 1999 (vec C-229/98)⁽¹⁾ v prípade, ak cieľom zohľadnenia takého príjmu je len preveriť – vzhľadom na prípadné uplatnenie sociálneho opatrenia oslobodenia od zaplatenia dane, priznania zniženia daňového základu alebo všeobecnejšie odpustenia dane – či je teoretický príjem domácnosti nižší ako hodnota definovaná vnútroštátnym daňovým právo na priznanie tohto sociálneho opatrenia, prípadne formulovaného v závislosti od teoretického príjmu?

⁽¹⁾ EÚ:C:1999:501.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado de lo Social nº 33 de Barcelona
(Španielsko) 22. júla 2014 – Estrella Rodríguez Sanchez/Consum Sociedad Cooperativa Valenciana**

(Vec C-351/14)

(2014/C 339/13)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Juzgado de lo Social nº 33 de Barcelona

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Estrella Rodríguez Sanchez

Žalovaný: Consum Sociedad Cooperativa Valenciana

Prejudiciálne otázky

- Patrí do pôsobnosti smernice 2010/18⁽¹⁾ o „revidovanej rámcovej dohode o rodičovskej dovolenke“ vymedzenej v článku 1 ods. 2 [tejto dohody] vzťah pracovníka, ktorý je členom družstva zamestnancov, ako je upravený v článku 80 (španielskeho) zákona 27/99 o družstvách a článku 89 zákona 8/2003 o družstvách Autonómneho spoločenstva Valencia, ktorý aj keď ho vnútroštátna právna úprava a judikatúra kvalifikujú ako „členský“ vzťah, možno ho v rámci práva Spoločenstva považovať za „pracovnú zmluvu“?

V prípade zápornej odpovede na prvú otázku sa subsidiárne kladie druhá otázka.