



## Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-354/14

**SC Capoda Import-Export SRL**  
**proti**  
**Registrul Auto Român**  
**a**  
**Benonovi-Nicolaeovi Bejanovi**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania,  
ktorý podal Tribunalul Cluj)

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Voľný pohyb tovaru — Opatrenia s rovnocenným účinkom — Výrobky prepustené do voľného obehu v Nemecku — Výrobky, ktoré v Rumunsku podliehajú kontrolám typového schválenia — Osvedčenie o zhode získané od distribútora z iného členského štátu — Osvedčenie, ktoré sa považuje za nedostatočné na to, aby umožňovalo voľný predaj týchto výrobkov — Zásada vzájomného uznávania — Čiastočná neprípustnosť“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) zo 6. októbra 2015

- 1. Prejudiciálne otázky — Prípustnosť — Hranice — Ustanovenia práva Únie, ktoré sú zjavne neuplatniteľné — Otázky, ktoré nemajú vzťah k predmetu sporu vo veci samej — Neprípustnosť*  
(Článok 267 ZFEÚ)
- 2. Prejudiciálne otázky — Prípustnosť — Hranice — Otázky, ktoré nemajú vzťah k predmetu sporu vo veci samej — Smernica vykonávajúca úplnú harmonizáciu — Neexistencia dôvodu neprípustnosti*  
(Články 34 ZFEÚ a 267 ZFEÚ; smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/46)
- 3. Voľný pohyb tovaru — Množstevné obmedzenia — Opatrenia s rovnocenným účinkom — Vnútroštátna právna úprava stanovujúca postup osvedčenia alebo typového schválenia na účely uvedenia nových náhradných dielov pre cestné vozidlá na trh v dotknutom členskom štáte — Prípustnosť — Podmienky — Stanovenie výnimiek s cieľom zabezpečiť, aby z týchto postupov boli vyňaté časti, ktoré boli legálne uvedené na trh v iných členských štátoch — Ochrana bezpečnosti cestnej premávky a životného prostredia — Dôkazné bremeno — Zásady efektivity a ekvivalencie*  
(Článok 34 ZFEÚ; smernica Európskeho parlamentu a Rady 2007/46, článok 31 ods. 1 a 12)

1. Pozri text rozhodnutia.

(pozri body 25, 27)

2. Otázka, či nie je potrebné vykladať článok 34 ZFEÚ z dôvodu, že smernica 2007/46, ktorou sa zriaďuje rámec pre typové schválenie motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel, systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá, vykonala úplnú harmonizáciu, nepredstavuje dôvod neprípustnosti a musí byť posúdená v rámci odpovede, ktorú treba poskytnúť na prejudiciálne otázky.

(pozri bod 26)

3. Článok 34 ZFEÚ a článok 31 ods. 1 a 12 smernice 2007/46, ktorou sa zriaďuje rámec pre typové schválenie motorových vozidiel a ich prípojných vozidiel, systémov, komponentov a samostatných technických jednotiek určených pre tieto vozidlá, sa majú vykladať v tom zmysle, že nebránia vnútroštátnej právnej úprave, ktorá uvedenie nových náhradných dielov pre cestné vozidlá, ktoré nie sú zahrnuté do zoznamu nachádzajúceho sa v prílohe XIII uvedenej smernice, na trh v členskom štáte podmieňuje uplatnením postupu osvedčenia alebo typového schválenia v tomto členskom štáte, pokiaľ táto právna úprava stanovuje aj výnimky s cieľom zabezpečiť, aby z tohto postupu boli vyňaté časti, ktoré boli legálne vyrobené a uvedené na trh v iných členských štátoch, alebo v prípade neexistencie výnimiek, pokiaľ predmetné časti predstavujú vážne nebezpečenstvo pre správne fungovanie systémov dôležitých pre bezpečnosť vozidla alebo jeho environmentálne vlastnosti a pokiaľ je tento postup typového schválenia alebo osvedčenia striktné nevyhnutný a primeraný vo vzťahu k dodržiavaniu cieľov týkajúcich sa ochrany bezpečnosti cestnej premávky alebo ochrany životného prostredia. V prípade, že časť alebo súčasť vybavenia nie je zatiaľ zahrnutá do zoznamu nachádzajúceho sa v prílohe XIII smernice 2007/46, a teda dovtedy, kým Komisia v tejto súvislosti neprijme rozhodnutie, si členské štáty môžu ponechať vnútroštátne predpisy o častiach alebo vybavení, ktoré môžu predstavovať závažné riziko pre správne fungovanie systémov dôležitých pre bezpečnosť vozidla alebo pre jeho environmentálne vlastnosti, pričom však tieto vnútroštátne ustanovenia prestanú platiť po prijatí takéhoto rozhodnutia.

Na podmienky, v prípade ktorých treba preukázať, že také časti už získali typové schválenie alebo boli osvedčené alebo predstavujú pôvodné časti alebo časti vyhovujúcej akosti, sa v prípade neexistencie právnej úpravy Únie uplatní právo členských štátov s prihliadnutím na zásady ekvivalencie a efektivity.

(pozri body 36, 41 – 44, 46 a výrok)