



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-30/14

**Ryanair Ltd
proti
PR Aviation BV**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden)

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Smernica 96/9/ES — Právna ochrana databáz — Databáza, ktorá nie je chránená autorským právom ani právom *sui generis* — Zmluvné obmedzenie práv používateľov databázy“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 15. januára 2015

1. *Akty inštitúcií — Smernice — Priamy účinok — Obmedzenia — Možnosť odvolávať sa na smernicu proti jednotlivcovi — Vylúčenie — Vykonanie členskými štátmi — Povinnosti vnútroštátnych súdov*

(Článok 288 tretí odsek ZFEÚ)

2. *Aproximácia právnych predpisov — Právna ochrana databáz — Smernica 96/9 — Pojem databáza — Extenzívny výklad*

(Smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 96/9, článok 1 ods. 2)

3. *Aproximácia právnych predpisov — Právna ochrana databáz — Smernica 96/9 — Pôsobnosť — Databázy, ktoré nie sú chránené autorským právom ani právom *sui generis* — Vylúčenie — Možnosť zhotoviteľa databázy stanoviť zmluvné obmedzenia jej používania*

(Smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 96/9, článok 1 ods. 2, článok 3 ods. 1, článok 6 ods. 1, článok 7 ods. 1, články 8 a 15)

1. Pozri text rozhodnutia.

(pozri body 30, 31)

2. Pojem databáza v zmysle článku 1 ods. 2 smernice 96/9 o právnej ochrane databáz má široký obsah, ktorý nie je obmedzený formálnymi, technickými alebo materiálnymi hľadiskami.

(pozri body 32, 33)

3. Smernica 96/9 o právnej ochrane databáz sa má vykladať v tom zmysle, že sa neuplatní na databázu, ktorá nie je podľa uvedenej smernice chránená autorským právom ani právom *sui generis*, pričom však článok 6 ods. 1 a články 8 a 15 danej smernice nebránia tomu, aby zhotoviteľ takej databázy stanovil zmluvné obmedzenia jej používania tretími osobami bez toho, aby pritom bolo dotknuté uplatniteľné vnútroštátne právo.

Na základe tej okolnosti, že databáza zodpovedá prvkom definície obsiahnutej v článku 1 ods. 2 smernice 96/9, totiž nemožno dospieť k záveru, že sa na ňu vzťahujú ustanovenia tejto smernice, ktorými sa riadi autorské právo a/alebo právo *sui generis*, ak nespĺňa podmienku uplatnenia ochrany podľa autorského práva uvedenú v článku 3 ods. 1 danej smernice, ani podmienku uplatnenia ochrany prostredníctvom práva *sui generis* uvedenú v článku 7 ods. 1 tej istej smernice. V tejto súvislosti z predmetu a štruktúry smernice 96/9 vyplýva, že článok 6 ods. 1 a články 8 a 15 tejto smernice, ktoré zavádzajú práva kogentnej povahy v prospech oprávnených používateľov databázy, sa neuplatňujú na databázu, ktorá nie je chránená autorským právom ani právom *sui generis* podľa uvedenej smernice, takže táto smernica nebráni prijatiu zmluvných ustanovení, ktorých predmetom sú podmienky používania takej databázy.

(pozri body 35, 39, 45 a výrok)