

**Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 9. júla 2015 – Spolková republika Nemecko/Európska komisia**(Vec C-360/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Odvolanie — Aproximácia právnych predpisov — Smernica 2009/48/ES — Bezpečnosť hračiek — Hraničné hodnoty pre olovo, bárium, arzén, antimón, ortuť, nitrozamíny a nitrozovateľné látky v hračkách — Rozhodnutie Komisie neschváliť v celom rozsahu vnútroštátne ustanovenia, ktoré oznámili nemecké orgány, týkajúce sa zachovania hraničných hodnôt pre tieto látky — Dôkaz o vyššej úrovni ochrany ľudského zdravia, ktorú poskytujú vnútroštátne ustanovenia)**

(2015/C 294/20)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

**Odvolateľ:** Spolková republika Nemecko (v zastúpení: T. Henze a A. Lippstreu, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci U. Karpenstein, Rechtsanwalt)

**Ďalší účastník konania:** Európska komisia (v zastúpení: P. Mihaylova, M. Patakia a G. Wilms, splnomocnení zástupcovia)

**Výrok rozsudku**

1. *Odvolanie sa zamieta.*
2. *Spolková republika Nemecko je povinná nahradiť trovy konania.*

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 315, 15.9.2014.

**Uznesenie Súdneho dvora (druhá komora) z 30. júna 2015 – Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Európska komisia**(Vec C-575/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Odvolanie — Arbitrážna doložka — Zmluva o finančnej podpore Európskej únie poskytnutej projektu v rámci programu eContent — Výpoveď zmluvy zo strany Európskej komisie — Poskytnutie nevyplatených súm a náhrada škody údajne spôsobenej odvolateľke — Skreslenie skutočností uvedených v spise — Odvolanie, ktoré je čiastočne zjavne neprípustné a vo zvyšnej časti zjavne nedôvodné — Návrh na zmenu rozhodnutia Všeobecného súdu Európskej únie o trovách konania — Zjavná neprípustnosť)**

(2015/C 294/21)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

**Odvolateľka:** Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (v zastúpení: M. Sfyri a I. Ampazis, dikigoroi)

**Ďalší účastník konania:** Európska komisia (v zastúpení: L. Cappelletti a S. Delaude, splnomocnení zástupcovia)

**Výrok**

1. *Odvolaie sa zamieta.*
2. *Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE je povinná nahradiť trovy konania.*

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 65, 23.2.2015.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberlandesgericht Düsseldorf (Nemecko)  
18. mája 2015 – combit Software GmbH/Commit Business Solutions Ltd**

(Vec C-223/15)

(2015/C 294/22)

*Jazyk konania: nemčina*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Oberlandesgerichts Düsseldorf

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobkyňa:* combit Software GmbH

*Žalovaná:* Commit Business Solutions Ltd

**Prejudiciálne otázky <sup>(1)</sup>**

Áké následky má pre posúdenie pravdepodobnosti zámeny slovej ochrannej známky Spoločenstva, ak sa z hľadiska priemerného spotrebiteľa v jednej časti členských štátov prostredníctvom významového rozdielu neutralizuje zvuková podobnosť ochrannej známky Spoločenstva s označením, v súvislosti s ktorým sa namieta porušenie práv z ochrannej známky, ale z pohľadu priemerného spotrebiteľa iných členských štátov toto neutralizovanie nenastalo:

- a) Je pre posúdenie pravdepodobnosti zámeny rozhodujúce hľadisko priemerného spotrebiteľa v jednej časti členských štátov alebo v inej časti členských štátov alebo hľadisko fiktívneho priemerného spotrebiteľa vo všetkých členských štátov?
- b) Ak existuje pravdepodobnosť zámeny len v jednej časti členských štátov, má sa konštatovať porušenie alebo zamietnuť porušenie práv z ochrannej známky Spoločenstva pre celé územie EÚ, alebo sa má v takom prípade rozlišovať medzi jednotlivými členskými štátmi?

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (kodifikované znenie), Ú. v. EÚ L 78, s. 1.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Naczelny Sąd Administracyjny (Poľsko)  
19. mája 2015 – Minister Finansów/Jan Mateusiak**

(Vec C-229/15)

(2015/C 294/23)

*Jazyk konania: poľština*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Navrhovateľ v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:* Minister Finansów

*Odporca v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:* Jan Mateusiak