

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Tamoil Italia SpA

Žalovaný: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

za účasti: Provincia di Venezia, Comune di Venezia, Regione Veneto

**Výrok**

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/35/ES z 21. apríla 2004 o environmentálnej zodpovednosti pri prevencii a odstraňovaní environmentálnych škôd sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni vnútroštátnej právnej úprave, akou je právna úprava vo veci samej, ktorá v prípade nemožnosti identifikovať znečisťovateľa pôdy alebo vykonania opatrení na nápravu z jeho strany, neumožňuje príslušnému orgánu uložiť majiteľovi tejto pôdy, ktorý ku kontaminácii neprispel, vykonanie preventívnych opatrení a opatrení na nápravu, a tento majiteľ má iba povinnosť uhradiť náklady za zásahy vykonané príslušným orgánom do výšky trhovej hodnoty lokality určenej po výkone týchto zásahov.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 194, 24.6.2014.

**Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) z 30. septembra 2015 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Maďarsko) – Jácint Gábor Balogh/Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága**

(Vec C-424/14) (<sup>1</sup>)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — DPH — Smernica 2006/112/ES — Články 213 a 214 — Oslobodenie malých podnikov od dane — Sankcia)

(2016/C 038/17)

Jazyk konania: maďarčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Účastníci konania**

Žalobca: Jácint Gábor Balogh

Žalovaný: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága

**Výrok**

1. Článok 213 ods. 1 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni takej vnútroštátnej právnej úprave, ktorá osobe podliehajúcej dani ukladá povinnosť nahlásiť začiatok určitej hospodárskej činnosti, ak výrobok z tejto činnosti nepresahuje hranicu oslobodenia od dane stanovenú pre malé podniky a osoba podliehajúca dani nemá v úmysle vykonávať činnosť podliehajúcu dani.
2. Právo Únie sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni tomu, aby sa administratívna sankcia ukladala v prípade, že osoba podliehajúca dani nerešpektuje povinnosť nahlásiť začiatok určitej hospodárskej činnosti, ak výrobok z tejto činnosti nepresahuje hranicu oslobodenia od dane stanovenú pre malé podniky. Vnútroštátnemu súdu prislúcha, aby posúdil, či uložená pokuta vo veci samej je v súlade so zásadou proporcionality.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 439, 8.12.2014.