

- 3) Článok 1 písm. b) nariadenia č. 469/2009 sa má vykladať v tom zmysle, že proteínový nosič spojený s polysacharidovým antigénom prostredníctvom kovalentnej väzby možno považovať za „účinnú zložku“ v zmysle tohto ustanovenia, len ak je preukázané, že tento nosič má vlastný farmakologický, imunologický alebo metabolický účinok, ktorý patrí medzi liečebné indikácie zahrnuté v oprávnení na uvedenie na trh, pričom vnútroštátnemu súdu prináleží, aby túto skutočnosť overil vzhľadom na všetky skutkové okolnosti sporu vo veci samej.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 61, 1.3.2014.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 15. januára 2015 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden – Holandsko) – Ryanair Ltd/PR Aviation BV

(Vec C-30/14) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Smernica 96/9/ES — Právna ochrana databáz — Databáza, ktorá nie je chránená autorským právom ani právom sui generis — Zmluvné obmedzenie práv používateľov databázy)

(2015/C 073/10)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Ryanair Ltd

Žalovaná: PR Aviation BV

Výrok rozsudku

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/9/ES z 11. marca 1996 o právnej ochrane databáz sa má vykladať v tom zmysle, že sa neuplatní na databázu, ktorá nie je podľa uvedenej smernice chránená autorským právom ani právom sui generis, pričom však článok 6 ods. 1 a články 8 a 15 danej smernice nebránia tomu, aby zhotoviteľ takej databázy stanovil zmluvné obmedzenia jej používania tretími osobami bez toho, aby pritom bolo dotknuté uplatniteľné vnútroštátne právo.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 135, 5.5.2014.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 9. januára 2015 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour d'appel de Bruxelles – Belgicko) – RG (*)/SF (*)

(Vec C-498/14 PPU) ⁽¹⁾

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Naliehavé prejudiciálne konanie — Súdna spolupráca v občianskych veciach — Právomoc, uznávanie a výkon rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností — Únos dieťaťa — Nariadenie (ES) č. 2201/2003 — Článok 11 ods. 7 a 8)

(2015/C 073/11)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Cour d'appel de Bruxelles

(*) Údaje odstránené alebo vymazané v rámci zaistenia ochrany osobných dát a/alebo dôvernosti.

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: RG (*)

Žalovaná: SF (*)

Výrok rozsudku

Článok 11 ods. 7 a 8 nariadenia Rady (ES) č. 2201/2003 z 27. novembra 2003 o právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000, sa má vykladať v tom zmysle, že v zásade nebráni tomu, aby členský štát priznal špecializovanému súdu právomoc skúmať otázky návratu alebo opatrovníckeho práva k dieťaťu v rámci konania upraveného v týchto ustanoveniach, a to aj za predpokladu, že druhostupňový alebo prvostupňový súd už začal konať vo veci samej o rodičovských právach a povinnostiach k dieťaťu.

(¹) Ú. v. EÚ C 16, 19.1.2015.

Odvolanie podané 1. júla 2014: Longevity Health Products, Inc. proti rozsudku Všeobecného súdu (deviata komora) z 28. apríla 2014 vo veci T-473/11, Longevity Health Products, Inc./Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec C-311/14 P)

(2015/C 073/12)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolaťka: Longevity Health Products, Inc. (v zastúpení: J. Korab, Rechtsanwalt)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory), Weleda Trademark AG

Súdny dvor Európskej únie (šiesta komora) uznesením z 20. januára 2015 odvolanie zamietol a rozhodol, že odvolaťka znáša vlastné trovy konania.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht Rüsselsheim (Nemecko)
10. októbra 2014 – Dieter Wedzel, Karin Wedzel/Condor Flugdienst GmbH**

(Vec C-466/14)

(2015/C 073/13)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Amtsgericht Rüsselsheim

(*) Údaje odstránené alebo vymazané v rámci zaistenia ochrany osobných dát a/alebo dôvernosti.