

3. Smernica 95/46 sa má vykladať v tom zmysle, že pojem „adatfeldolgozás“ (správa údajov) použitý v maďarskej verzii tejto smernice, najmä v jej článku 4 ods. 1 písm. a) a v jej článku 28 ods. 6, sa má chápať v rovnakom zmysle ako výraz „adatkezelés“ (spracovanie údajov).

(¹) Ú. v. EÚ C 245, 28.7.2014.

Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 29. septembra 2015 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Naczelny Sąd Administracyjny – Poľsko) – Gmina Wrocław/Minister Finansów

(Vec C-276/14) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Daň z pridanej hodnoty — Smernica 2006/112/ES — Článok 9 ods. 1 — Článok 13 ods. 1 — Zdaniteľné osoby — Výklad pojmu „nezávisle“ — Obecný subjekt — Ekonomické činnosti vykonávané obecnou organizačnou jednotkou inak ako v postavení orgánu verejnej moci — Možnosť považovať takúto jednotku za „zdaniteľnú osobu“ v zmysle ustanovení smernice 2006/112 — Článok 4 ods. 2 a článok 5 ods. 3 ZEÚ)

(2015/C 381/07)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Gmina Wrocław

Žalovaný: Minister Finansów

Výrok rozsudku

Článok 9 ods. 1 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa má vykladať v tom zmysle, že verejnoprávne subjekty, akými sú obecné rozpočtové jednotky, o ktoré ide vo veci samej, nemôžu byť považované za zdaniteľné osoby na účely dane z pridanej hodnoty, keďže nespĺňajú kritérium nezávislosti upravené v tomto ustanovení.

(¹) Ú. v. EÚ C 303, 8.9.2014.