

2. Poľská republika znáša vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 85, 22.3.2014.

Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 8. septembra 2015 – Španielske kráľovstvo/Európsky parlament, Rada Európskej únie

(Vec C-44/14) (¹)

(Žaloba o neplatnosť — Nariadenie (EÚ) č. 1052/2013 — Prekračovanie vonkajších hraníc — Systém Eurosur — Vývoj ustanovení schengenského acquis — Účasť — Spolupráca s Írskom a Spojeným kráľovstvom — Platnosť)

(2015/C 363/09)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: Španielske kráľovstvo (v zastúpení: A. Rubio González, splnomocnený zástupca)

Žalovaní: Európsky parlament (v zastúpení: D. Moore, S. Alonso de Leon a A. Pospíšilová Padowska, splnomocnení zástupcovia), Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Chavrier, F. Florindo Gijón, M.-M. Joséphidès a P. Plaza García, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovaných: Írsko (v zastúpení: E. Creedon, G. Hodge a A. Joyce, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci G. Gilmore, barrister), Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (v zastúpení: L. Christie, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci J. Holmes, barrister), Európska komisia (v zastúpení: J. Baquero Cruz a G. Wils, splnomocnení zástupcovia)

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Španielske kráľovstvo je povinné nahradiť trovy konania.
3. Írsko, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, ako aj Európska komisia znášajú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 71, 8.3.2014.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 10. septembra 2015 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden – Holandsko) – Holterman Ferho Exploitatie BV, Ferho Bewehrungsstahl GmbH, Ferho Vechta GmbH, Ferho Frankfurt GmbH/Friedrich Leopold Freiherr Spies von Büllesheim

(Vec C-47/14) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Súdna spolupráca v občianskych veciach — Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach — Nariadenie (ES) č. 44/2001 — Článok 5 bod 1 — Právomoc vyplývajúca zo zmluvy — Článok 5 bod 3 — Právomoc vo veciach nárokov z mimozmluvnej zodpovednosti — Články 18 až 21 — Individuálne pracovné zmluvy — Zmluva riaditeľa spoločnosti — Zánik zmluvy — Dôvody — Nie riadny výkon mandátu a protiprávne konanie — Žaloba o určenie a náhradu škody — Pojem „individuálna pracovná zmluva“)

(2015/C 363/10)

Jazyk konania: holandsčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden