

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 17. októbra 2013 vo veci R 609/2013-1,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „REHABILITATE“ pre tovary zaradené do tried 5, 30 a 32 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 10834802.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) a článku 4 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 30. decembra 2013 — 9Flats/ÚHVT — Tibesoca (9flats.com)

(Vec T-713/13)

(2014/C 61/30)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: 9Flats GmbH (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: H. Stoffregen, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Tibesoca, SL (Valencia, Španielsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje:

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 25. októbra 2013 v odvolacom konaní R 1671/2012-2,

— zrušiť rozhodnutie námietkového oddelenia Úradu z 13. júla 2012 v námietkovom konaní č. B 1898686,

— zamietnuť námietku proti prihláške ochrannej známky „9flats.com“ — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9832635.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „9flats.com“ pre služby zaradené do tried 36, 38, 39 a 43 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9832635.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Tibesoca, SL.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: španielska obrazová ochranná známka, ktorá obsahuje číslice a slovný prvok „40 flats apartments“, pre služby zaradené do triedy 43, španielska obrazová ochranná známka, ktorá obsahuje číslice a slovný prvok „11 flats apartments“, pre služby zaradené do triedy 43 a španielska obrazová ochranná známka, ktorá obsahuje číslice a slovný prvok „50 flats“, pre služby zaradené do triedy 43.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: čiastočné zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 23. decembra 2013 — Gold Crest/ÚHVT (MIGHTY BRIGHT)

(Vec T-714/13)

(2014/C 61/31)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Gold Crest LLC (Santa Barbara, Spojené štáty) (v zastúpení: P. Rath a W. Festl-Wietek, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. októbra 2013 vo veci R 2038/2012-2,
- vyhlásil prihlasovanú ochrannú známku Spoločenstva za spôsobilú na zápis,
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka Spoločenstva „MIGHTY BRIGHT“ pre tovary a služby zaradené do triedy 11 — ochranná známka Spoločenstva č. 10853141.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) a článku 65 ods. 2 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 6. januára 2014 — Banco Mare Nostrum/ Komisia

(Vec T-16/14)

(2014/C 61/32)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Banco Mare Nostrum SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero, A. Lamadrid de Pablo a A. Biondi, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom súbor opatrení, ktoré podľa nej predstavujú takzvaný španielsky systém daňového leasingu, kvalifikuje ako novú štátnu pomoc nezlučiteľnú s vnútorným trhom,
- subsidiárne zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia, ktoré ako príjemcov údajnej pomoci a ako jediných adre-

sátov príkazu na vrátenie určujú investorov AIE (hospodárskych záujmových združení),

- subsidiárne zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom v rozpore so všeobecnými zásadami práva Únie nariaďuje vrátenie údajnej pomoci,
- zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom rozhoduje o legalite súkromných zmlúv medzi investormi a ďalšími subjektmi, a
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sú zhodné so žalobnými dôvodmi a s hlavnými tvrdeniami, ktoré už boli uvedené vo veci T-700/13, Bankia/Komisia.

Žaloba podaná 6. januára 2014 — Aguas de Valencia/ Komisia

(Vec T-18/14)

(2014/C 61/33)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Aguas de Valencia, SA (Valencia, Španielsko) (v zastúpení: J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero a A. Lamadrid de Pablo, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie v rozsahu, v akom súbor opatrení, ktoré podľa nej predstavujú takzvaný španielsky systém daňového leasingu, kvalifikuje ako novú štátnu pomoc nezlučiteľnú s vnútorným trhom,
- subsidiárne zrušil články 1 a 4 napadnutého rozhodnutia, ktoré ako príjemcov údajnej pomoci a ako jediných adre-
- subsidiárne zrušil článok 4 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom v rozpore so všeobecnými zásadami práva Únie nariaďuje vrátenie údajnej pomoci,