

Žaloba podaná 31. decembra 2013 — Mikhalchanka/Rada**(Vec T-693/13)**

(2014/C 93/42)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobca: Aliaksei Mikhalchanka (Minsk, Bielorusko) (v zastúpení: M. Michalaukas, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady 2013/534/SZBP z 29. októbra 2013, ktorým sa mení rozhodnutie 2012/642/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Bielorusku, v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 1054/2013 z 29. októbra 2013, ktorým sa vykonáva článok 8a ods. 1 nariadenia (ES) č. 765/2006 o reštriktívnych opatreniach voči Bielorusku, v rozsahu, v akom sa týka žalobcu,
- zaviazal Radu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na zásahu do práva na obhajobu, ku ktorému došlo tým, že Rada nedodrжала predchádzajúci kontradiktórny postup.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na nedostatočnom odôvodnení, ktoré bolo spôsobené tým, že odôvodnenie aktov neumožnilo žalobcovi spochybniť ich platnosť na Všeobecnom súde, a ten nemohol vykonať preskúmanie ich zákonnosti.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na nesprávnom posúdení, keďže napadnutému aktu chýba skutkové odôvodnenie.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na nedodržaní zásady proporcionality, najmä pokiaľ ide o obmedzenie vstupu a tranzitný prechod na územie Európskej únie.

Žaloba podaná 31. decembra 2013 — Ipatau/Rada**(Vec T-694/13)**

(2014/C 93/43)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobca: Vadzim Ipatau (Minsk, Bielorusko) (v zastúpení: M. Michalaukas, advokát)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady 2013/534/SZBP z 29. októbra 2013, ktorým sa mení rozhodnutie 2012/642/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Bielorusku, v rozsahu v akom sa týka žalobcu,
- zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 1054/2013 z 29. októbra 2013, ktorým sa vykonáva článok 8a ods. 1 nariadenia (ES) č. 765/2006 o reštriktívnych opatreniach voči Bielorusku, v rozsahu v akom sa týka žalobcu,
- zaviazal Radu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza štyri žalobné dôvody, ktoré sú v podstate zhodné alebo podobné žalobným dôvodom uvádzaným v rámci veci T-693/13, Mikhalchanka/Rada.

**Žaloba podaná 27. decembra 2013 — Kinnarps/ÚHVT
(MAKING LIFE BETTER AT WORK)****(Vec T-697/13)**

(2014/C 93/44)

*Jazyk konania: švédčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Kinnarps AB (Falköping, Švédsko) (v zastúpení: M. Wahlin, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)