

2. Druhý odvolací dôvod, založený na nesprávnom právnom posúdení, sa delí na tri časti založené na:

- nesprávnom výklade článku 3a podmienok zamestnávania ostatných zamestnancov Európskej únie (ďalej len „PZOZ“) (týkajúca sa bodov 56 až 58 napadnutého rozsudku),
- nesprávnom právnom výklade pri definovaní vzťahu medzi záujmom služby a zásadou zákonnosti (týkajúca sa bodu 63 napadnutého rozsudku),
- porušení rozsahu možností súdneho preskúmania zo strany Súdu pre verejnú službu a na tom, že tento súd teda rozhodol *ultra vires* (týkajúca sa bodov 59, 60 a 63).

3. Tretí odvolací dôvod založený na porušení povinnosti odôvodnenia (týkajúca sa bodov 57 a 59 napadnutého rozsudku).

Žaloba podaná 20. decembra 2013 — Colomer Italy/ÚHVT — Farmaca International (INTERCOSMO ESTRO)

(Vec T-681/13)

(2014/C 78/26)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Colomer Italy (Sala Bolognese, Taliansko) (v zastúpení: M. Ricolfi, F. Tarocco a C. Mezzetti, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Farmaca International SpA (Torino, Taliansko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhovel tejto žalobe, a v dôsledku toho zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu z 3. októbra 2013, oznámené 17. októbra 2013 a vydané vo veci R 1186/2012-1,
- zamietol námietku Farmaca International SpA proti zápisu ochrannej známky „INTERCOSMO ESTRO“, aby bol tento zápis umožnený,
- uložil povinnosť nahradiť všetky trovy konania v prospech žalobkyne

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka so slovným prvkom „INTERCOSMO ESTRO“ pre tovary v triede 3.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Farmaca International SpA.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: nezapísaná obrazová ochranná známka „ESTRO“ pre tovary „vlasová kozmetika“.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: námietke sa vyhováje.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: odvolanie sa zamietá.

Dôvody žaloby: porušenie a nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 4, článku 7 ods. 1 a článku 75 nariadenia (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná 24. decembra 2013 — Lidl Stiftung/ÚHVT — Horno del Espinar (Castello)

(Vec T-715/13)

(2014/C 78/27)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Nemecko) (v zastúpení: M. Wolter, M. Kefferpütz a A. Marx, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Horno del Espinar, SL (El Espinar, Španielsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 1. októbra 2013 vyhlásené vo veci R 2338/2012-2,
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.