

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca vyobrazenie písmen „D“ a „M“ pre tovary zaradené do triedy 14 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9737917.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 3984044 pre slovnú ochrannú známku „dm“ pre tovary zaradené do triedy 14.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 16. decembra 2013 — Zitro IP/ÚHVT — Gamepoint (SPIN BINGO)

(Vec T-665/13)

(2014/C 61/22)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Zitro IP Sàrl. (Luxemburg, Luxembursko) (v zastúpení: A. Canela Giménez, lawyer)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Gamepoint BV (Haag, Holandsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 14. októbra 2013 vo veci R 1388/2012-4,

— zaviazal žalovaného a ďalšieho účastníka konania, ak by vstúpil do konania, na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: farebná obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „SPIN BINGO“ pre tovary a služby zaradené do tried 9, 41 a 42 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9545658.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka Spoločenstva „ZITRO SPIN BINGO“ pre tovary a služby zaradené do tried 9, 28 a 41 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9058868.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie napadnutého rozhodnutia a zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 18. decembra 2013 — Gugler France/ÚHVT — Gugler (GUGLER)

(Vec T-674/13)

(2014/C 61/23)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Gugler France SA (Besançon, Francúzsko) (v zastúpení: A. Grolée, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Alexander Gugler (Maxdorf, Nemecko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 16. októbra 2013 vo veci R 356/2012-4,

— zrušil spornú ochrannú známku,

— zaviazal žalovaného a ďalšieho účastníka, ak pristúpi do konania, na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: obrazová ochranná známka „GUGLER“ pre tovary a služby zaradené do tried 6, 17, 19, 22, 37, 39 a 42 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 3324902.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: žalobkyňa.

Odôvodnenie návrhu na vyhlásenie neplatnosti: dôvody uvedené v článku 52 ods. 1 písm. b) a článku 53 ods. 1 písm. c) v spojení s článkom 8 ods. 4 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Rozhodnutie zrušovacieho oddelenia: vyhlásenie spornej ochrannej známky Spoločenstva za neplatnú.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie sporného rozhodnutia a zmietnutie návrhu na vyhlásenie neplatnosti.

Dôvody žaloby: porušenie článku 52 ods. 1 písm. b) a článku 53 ods. 1 písm. c) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 20. decembra 2013 — Brammer/ÚHVT — Office Ernest T. Freylinger (EUROMARKER)

(Vec T-683/13)

(2014/C 61/24)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Brammer GmbH (Viedeň, Rakúsko) (v zastúpení: R. Kornfeld, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Office Ernest T. Freylinger SA (Strassen, Luxembursko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje,

pokiaľ prvý odvolací senát Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) potvrdil rozhodnutie námiet-

kového oddelenia zo 4. júla 2012 v rozsahu, v akom sa vyhovelo námietke pre tovary zaradené do triedy 38, ako aj triedy 42:

— rozhodnúť, že Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) postupoval nesprávne,

— zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. októbra 2013 v odvolacom konaní R 1653/2012-1,

— uložiť žalovanému Úradu povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „EUROMARKER“ pre služby zaradené do tried 38, 42 a 45 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9852849.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Office Ernest T. Freylinger SA.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka „EURIMARK“ pre služby zaradené do tried 35, 41, 42 a 45 — ochranná známka Spoločenstva č. 5850111.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 24. decembra 2013 — TUI Deutschland/ÚHVT — Infinity Real Estate & Project Development (Sensimar)

(Vec T-706/13)

(2014/C 61/25)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: TUI Deutschland GmbH (Hannover, Nemecko) (v zastúpení: D. von Schultz, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)