

— nedodržanie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia č. 207/2009,

— nedodržanie článku 76 nariadenia č. 207/2009, a

— nedodržanie článkov 15 a 42 nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 3. decembra 2013 — IOIP Holdings/ÚHVT (GLISTEN)

(Vec T-648/13)

(2014/C 61/16)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: IOIP Holdings LLC (Fort Wayne, Spojené štáty) (v zastúpení: H. Dhondt a S. Kinart, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 11. septembra 2013 vo veci R 1028/2013-2,

— nariadil Úradu, aby zapísal prihlasovanú ochrannú známku Spoločenstva,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „GLISTEN“ pre tovary zaradené do triedy 3 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 11305273.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 12. decembra 2013 — Time/ÚHVT (InStyle)

(Vec T-651/13)

(2014/C 61/17)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Time Inc. (New York, Spojené štáty) (v zastúpení: D. Cañadas Arcas, lawyer)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 20. septembra 2013 vo veci R 827/2013-2,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania vrátane trov konania pred odvolacím senátom ÚHVT.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka pre tovary a služby zaradené do tried 9, 16 a 41 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 11264223.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) a článku 7 ods. 2 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 10. decembra 2013 — The Smiley Company/ÚHVT (Tvar keksu)

(Vec T-656/13)

(2014/C 61/18)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: The Smiley Company SPRL (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: A. Freitag, advokát)