

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka „NORTHWOOD professional forest equipment“ pre tovary a služby zaradené do tried 8, 9, 20, 25 a 35 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9412776.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* Norwood Promotional Products Europe, SL.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* slovná ochranná známka Spoločenstva „NORWOOD“ pre tovary zaradené do triedy 35.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* vyhovenie námietke.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 26. novembra 2013 — TrekStor/ÚHVT — MSI Technology (MovieStation)**

(Vec T-636/13)

(2014/C 39/42)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* nemčina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* TrekStor Ltd (Hong Kong, Čína) (v zastúpení: O. Spieker, Rechtsanwalt)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* MSI Technology GmbH (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zmenil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 27. septembra 2013 (odvolanie R 1914/2012-4) v tom zmysle, že návrh žiadateľky na vyhlásenie neplatnosti ochrannej známky Spoločenstva „MovieStation“ z 20. júna 2011 sa spoplatnene zamietá,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania o žalobe.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

*Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti:* slovná ochranná známka „MovieStation“ pre tovary zaradené do triedy 9 — ochranná známka Spoločenstva č. 5743257.

*Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.

*Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti:* MSI Technology GmbH.

*Odôvodnenie návrhu na vyhlásenie neplatnosti:* článok 52 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 1 ods. 1 písm. b), c) a d) nariadenia č. 207/2009.

*Rozhodnutie zrušovacieho oddelenia:* neplatnosť dotknutej ochrannej známky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 2. decembra 2013 — Sto/ÚHVT — Fixit Trockenmörtel Holding (CRETEO)**

(Vec T-640/13)

(2014/C 39/43)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* nemčina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Sto AG (Stühlingen, Nemecko) (v zastúpení: K. Kern a J. Sklepek, Rechtsanwälte)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Fixit Trockenmörtel Holding AG (Baar, Švajčiarsko)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zmenil rozhodnutie R 905/2012-4 štvrtého odvolacieho senátu z 25. septembra 2013 v tom zmysle, že odvolanie sa zachováva v uplatnenom rozsahu a prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 207 085 sa zamietá,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Fixit Trockenmörtel Holding AG.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „CRETEO“ pre tovary zaradené do tried 1, 2, 17 a 19 prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 207 085.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: nemecké slovné ochranné známky „StoCretec“ a „STOCRETE“ pre tovary zaradené do tried 1, 2, 17 a 19.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009.

**Žaloba podaná 2. decembra 2013 — Meda/ÚHVT — Takeda (PANTOPREM)**

(Vec T-647/13)

(2014/C 39/44)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Meda AB (Solna, Švédsko) (v zastúpení: G. Würtenberger a R. Kunze, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Takeda GmbH (Konstanz, Nemecko)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu z 25. septembra 2013 v odvolacom konaní R 2171/2012-4 týkajúcom sa námietky proti prihláške ochrannej známky Spoločenstva 9 403 973 „PANTOPREM“,

— zaviazal Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „PANTOPREM“ pre tovary zaradené do triedy 5 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 403 973.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Takeda GmbH.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: ochranné známky Spoločenstva „PANTOPAN“, „PANTOMED“, „PANTOPRAZ“, „PANTOPRO“ a národná slovná ochranná známka „PANTOP“ pre tovary zaradené do triedy 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b), článku 59 prvej vety, článku 64 ods. 1, článku 75, článku 76 ods. 1 druhej vety, článku 77 a článku 112 ods. 1 nariadenia (ES) č. 207/2009.

**Žaloba podaná 4. decembra 2013 — TrekStor/ÚHVT — SmartTV Station**

(Vec T-649/13)

(2014/C 39/45)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: TrekStor Ltd (Hong Kong, Čína) (v zastúpení: O. Spieker, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu žalovaného z 1. októbra 2013 (odvolanie R 128/2013-4) a zmenil napadnuté rozhodnutie v tom smere, že ochranná známka „SmartTV Station“ (prihláška č. 010595577) sa musí pripustiť úplne k zápisu,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania o žalobe.