

— zaviazal Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Dubek Ltd.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang“ pre tovary zaradené do tried 34 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 6 065 098.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: nemecká slovná a obrazová ochranná známka „MUSTANG“ pre tovary zaradené do tried 9, 14, 18 a 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a ods. 5 nariadenia (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná 20. novembra 2013 — alfabet Tierarzneimittel/ÚHVT — Millet Innovation (Epibac)

(Vec T-613/13)

(2014/C 39/40)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: alfabet Tierarzneimittel GmbH (Neumünster, Nemecko) (v zastúpení: U. Bender, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Millet Innovation SA (Loriol sur Drome, Francúzsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zmenil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu žalovaného zo 6. septembra 2013 so spisovou značkou R 1253/2012-4 v tom zmysle, že námietka sa zamietla,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „Epibac“ pre tovary zaradené do tried 3, 5 a 31 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 6861124.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Millet Innovation SA.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka „EPITACT“ pre tovary zaradené do tried 3, 5 a 10.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: čiastočné zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. a) a b) nariadenia (ES) č. 207/2009.

Žaloba podaná 25. novembra 2013 — Ratioparts-Ersatzteile/ÚHVT — Norwood Promotional Products Europe (NORTHWOOD professional forest equipment)

(Vec T-622/13)

(2014/C 39/41)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Ratioparts-Ersatzteile-Vertriebs GmbH (Euskirchen, Nemecko) (v zastúpení: M. Koch, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Norwood Promotional Products Europe, SL (Tarragona, Španielsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zmenil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 11. septembra 2013 R 1244/2012-2 v tom zmysle, že námietka B 1 796 807 sa zamietla,

— zaviazal účastníčku konania, ktorá podala námietku na náhradu trov konania o námietke a odvolateľku na náhradu trov odvolacieho konania.