

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 27. júna 2013 vydané vo veci R 326/2012-1 a
- zaviazal žalovaného a ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom, v prípade že vstúpi do konania ako vedľajší účastník, na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca slovné prvky „HALAL MALAYSIA“ pre tovary a služby tried 5, 18, 25, 29, 30, 31, 32 a 43 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 169 343.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: nezapísaná obrazová ochranná známka obsahujúca slovné prvky „HALAL MALAYSIA“, ktorá je všeobecne známa vo všetkých 27 členských štátoch Európskej únie v zmysle článku 8 ods. 2 písm. c) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva v spojení s článkom 6 bis Parížskeho dohovoru, a na účely článku 8 ods. 4 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva nezapísaná obrazová ochranná známka v Spojenom kráľovstve.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky v celom jej rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 4 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 23. septembra 2013 — AgriCapital/ÚHVT — agri.capital (AGRI.CAPITAL)

(Vec T-514/13)

(2013/C 352/34)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: AgriCapital Corp. (New York, Spojené štáty) (v zastúpení: P. Meyer a M. Gramsch, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: agri.capital GmbH (Münster, Nemecko)

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 10. júla 2013 vydané vo veci R 2236/2012-2,
- zaviazal žalovaného a ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na znášanie ich vlastných trov konania a náhradu trov konania, ktoré vznikli žalobcovi.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „AGRI.CAPITAL“ pre tovary a služby tried 4, 7, 35, 36, 37, 39, 40, 42 a 45 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 341 323.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobca.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 6 192 322 pre slovnú ochrannú známku „AgriCapital“ pre služby triedy 36 a zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 4 589 339 pre slovnú ochrannú známku „AGRICAPITAL“ pre služby triedy 36.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva.