

2. Druhý žalobný dôvod založený na právnom pochybení pri skúmaní zlučiteľnosti štátnej pomoci.

— Subsidiárne a pre prípad, že sa bude vychádzať z existencie štátnej pomoci, sa žalobcovia domnievajú, že uvedená pomoc by mala byť považovaná za zlučiteľnú so spoločným trhom podľa článku 106 ods. 2 a článku 107 ods. 3 písm. c) ZFEÚ.

3. Tretí žalobný dôvod založený na právnom pochybení pri skúmaní existujúcej štátnej pomoci.

— Žalobcovia v tejto súvislosti takisto subsidiárne tvrdia, že predmetná štátna pomoc v každom prípade by sa mala považovať za existujúcu štátnu pomoc. Vzhľadom na to, že už prv existovala verejná televízna sieť, totiž došlo iba k jednoduchej zmene a aktualizácii tejto siete bez zmeny jej funkcie.

**Žaloba podaná 30. augusta 2013 — Comunidad Autónoma de Galicia/Komisia**

(Vec T-463/13)

(2013/C 304/43)

Jazyk konania: španielčina

#### Účastníci konania

Žalobca: Comunidad Autónoma de Galicia (Santiago de Compostela, Španielsko) (v zastúpení: M. Lorenzo Outón, P. Egerique Mosquera, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

#### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie, pričom vyhlási, že v prípade autonómneho spoločenstva Galícia uskutočnené operácie nepredstavovali nedovolenú štátnu pomoc,

— subsidiárne pre prípad, že nevyhovie predchádzajúcemu návrhu, zrušil napadnuté rozhodnutie, pričom vyhlási, že RETEGAL nie je priamym ani nepriamym príjemcom nedovolanej štátnej pomoci a

— zaviazal Európsku Komisiu na náhradu trov tohto konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Napadnuté rozhodnutie v prejednávanej veci je totožné s napadnutým rozhodnutím vo veciach T-461/13, Španielsko/Komisia, a T-462/13, Comunidad Autónoma del País Vasco a Itelazpi/Komisia.

Dôvody a hlavné tvrdenia sú podobné dôvodom a hlavným tvrdeniam už uvedeným v týchto veciach.

Žalobca najmä poukazuje na:

1. Nesprávne právne posúdenie pri konštatovaní existencie štátnej pomoci podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ.

2. Porušenie článku 106 ods. 2 ZFEÚ, keďže Komisia nezobrala do úvahy to, že sporné opatrenia sú zlučiteľné so spoločným trhom.

3. Porušenie článku 107 ods. 3 ZFEÚ, keďže napadnuté rozhodnutie, hoci uznáva, že v dotknutom verejnom sektore existuje štrukturálny rozdiel a že sporné verejné opatrenie takisto sleduje cieľ verejného záujmu, kvalifikuje štátnu pomoc ako nezlučiteľnú so spoločným trhom z dôvodu, že porušuje kritérium technologickej neutrality.

4. Nesprávne posúdenie, pokiaľ ide o existenciu nedovolennej štátnej pomoci v prípade RETEGAL, inštrumentálneho prostriedku autonómneho spoločenstva Galícia, keďže sa uvedený prostriedok obmedzil na nadobudnutie a inštalovanie zariadení financovaných zo sporných verejných fondov, aby boli neskôr prevedené do užívania obciam, ktoré by mohli zabezpečovať verejné televízne vysielanie vo vidieckych a odľahlých oblastiach a tak vykompenzovať výpadok na trhu, ktorý existoval v týchto oblastiach.

**Žaloba podaná 30. augusta 2013 — Retegal/Komisia**

(Vec T-464/13)

(2013/C 304/44)

Jazyk konania: španielčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Redes de Telecomunicación Galegas Retegal, SA (Retegal) (Santiago de Compostela, Španielsko) (v zastúpení: F. García Martínez a B. Pérez Conde, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie, pričom vyhlási, že v prípade autonómneho spoločenstva Galícia uskutočnené operácie nepredstavovali nedovolenú štátnu pomoc,