

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil:

- rozhodnutie 2010/656/SZBP a nariadenie Rady (ES) 560/2005, ako aj vykonávacie rozhodnutie 2012/144/SZBP z 8. marca 2012 stanovujúce reštriktívne opatrenia v dôsledku situácie na Pobreží slonoviny v rozsahu, v akom sa týkajú a smerujú voči žalobcovi,
- rozhodnutie zo 17. mája 2013 potvrdzujúce a obnovujúce prijaté reštriktívne opatrenia v rozsahu, v akom stanovujú, že meno žalobcu musí zostať zachované na zozname osôb a subjektov uvedených v prílohe II rozhodnutia 2010/656/SZBP a prílohe IA nariadenia (ES) č. 560/2005 o reštriktívnych opatreniach prijatých v dôsledku situácie na Pobreží slonoviny.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na prekročení právomocí a zjavne nesprávnom posúdení v rozsahu, v akom:

- skutočnosti vytýkané žalobcovi nemajú racionálny základ a nie sú preukázané konkrétnym dôkazom,
- nemožno preukázať žiadnu vecnú súvislosť medzi dôvodmi uvedenými na opodstatnenie reštriktívnych opatrení prijatých voči žalobcovi a všeobecnou situáciou na Pobreží slonoviny,
- je právny základ reštriktívnych opatrení prijatých voči žalobcovi v rozpore s posledným dôvodom uvedeným na opodstatnenie týchto opatrení,
- rozhodnutia Rady predstavujú zneužitie konania alebo právomocí.

2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení základných práv žalobcu a najmä práva na prezumpciu neviny, slobody podnikania, práva vlastníť majetok, zásady proporcionality, ako aj práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života a práva byť vystavený ľudskému a ponížujúcemu zaobchádzaniu.

Žaloba podaná 13. augusta 2013 — Stanleybet Malta a Stanley International Betting/Komisia

(Vec T-416/13)

(2013/C 313/55)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Stanleybet Malta Ltd (Valetta, Malta) a Stanley International Betting Ltd (Liverpool, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: R. Jacchia, I. Picciano, A. Terranova, F. Ferraro, G. Dellis, P. Kakouris, a I. Koimitzoglou, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie obsiahnuté v liste Komisie z 10. júna 2013 o uzavretí sťažnosti podanej žalobkyňami proti Helénskej republike a Gréckej organizácii futbalovej prognostiky (OPAP) vo veci COMP/39.981, a

— uložil žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod sa zakladá na porušení povinnosti Komisie preskúmať sťažnosť s náležitou starostlivosťou a na zjavne nesprávnom posúdení tvrdení uvedených v sťažnosti s odkazom na článok 102 ZFEÚ, na konkrétnom a autonómnom zneužití dominantného postavenia, ktorého sa dopustila OPAP, a definícii relevantného trhu.
2. Druhý žalobný dôvod sa zakladá na porušení povinnosti odôvodnenia Komisie a na porušení článku 296 ZFEÚ.
3. Tretí žalobný dôvod sa zakladá na zneužití právomocí Komisiou a na porušení zásady autonómnej povahy a cieľov pravidiel hospodárskej súťaže.
4. Štvrtý žalobný dôvod sa zakladá na zjavne nesprávnom právnom posúdení, na neposúdení zlučiteľnosti relevantných gréckych právnych predpisov s právom Únie pred posúdením porušenia podľa článku 102 ZFEÚ a porušení práva na dobrú správu vecí verejných podľa článku 41 ods. 1 Charty základných práv a povinnosti Komisie prešetriť sťažnosť s náležitou starostlivosťou s odkazom na článok 106 ZFEÚ.