

**Návrhy**

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zmenil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 29. mája 2013 vo veci R 1215/2011-4 v tom zmysle, že odvolanie podané žalobkyňami odvolaciemu senátu je dôvodné a v dôsledku toho sa musí vyhovieť námietkam žalobkyň,
- subsidiárne, zrušil v plnom rozsahu rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 29. mája 2013 vo veci R 1215/2011-4, a
- zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* Carolus C.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „English pink“ pre tovary triedy 31 — Prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 610 768.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* žalobkyne.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* slovná ochranná známka „PINK LADY“ a obrazové ochranné známky obsahujúce slovné prvky „Pink Lady“ pre tovary tried 16, 29, 30, 31 a 32.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:*

- porušenie zásady právnej sily právoplatne rozhodnutej veci,
- porušenie všeobecných zásad právnej istoty, riadnej správy vecí verejných a ochrany legitímnej dôvery,
- porušenie článku 75 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 76 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 8 ods. 5 nariadenia č. 207/2009.

**Žaloba podaná 22. júla 2013 — Innovation First/ÚHVT (NANO)**

(Vec T-379/13)

(2013/C 260/89)

*Jazyk konania:* angličtina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Innovation First, Inc. (Greenville, Spojené štáty) (v zastúpení: J. Zecher, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu žalovaného z 19. apríla 2013 vo veci R 1271/2012-1,
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania vrátane trov odvolacieho konania pred žalovaným.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „NANO“ pre tovary a služby v triedach 9, 28 a 41 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 157 421.

*Rozhodnutie prieskumového pracovníka:* zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 75 a článku 37 ods. 3 nariadenia Rady č. 207/2009, pravidla 50 ods. 2 písm. h) nariadenia č. 2868/95, článku 76 a článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady č. 207/2009.

**Žaloba podaná 26. júla 2013 — Intermark/ÚHVT — Coca-Cola (RIENERGY Cola)**

(Vec T-384/13)

(2013/C 260/90)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* angličtina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Intermark Srl (Stei, Rumunsko) (v zastúpení: Á. László, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* The Coca-Cola Company (Atlanta, Spojené štáty)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- vyhovel prihláške, zmenil napadnuté rozhodnutie žalovaného, zamietol námietku a rozhodol o zápise označenia ako ochrannej známky v celom rozsahu,