

- zaviazal Komisiu na náhradu odmien a ostatných nákladov vynaložených na tomto stupni,
- zaviazal Komisiu na vrátenie prijatých súm ako aj súvisiacich úrokov.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod založený na porušení stanoveného postupu.
 - v tomto ohľade žalobkyňa tvrdí, že oznámenia vychádzajúce zo správy o audite boli zaslané tretej osobe, ktorej sa vzťah medzi žalobkyňou a žalovanou výkonnou agentúrou netýkal.
2. Druhý žalobný dôvod založený na porušení povinnosti odôvodnenia aktov.
 - v tomto ohľade žalobkyňa tvrdí, že rozhodnutie o vrátení nebolo z právneho hľadiska dostatočne odôvodnené, keďže výkonná agentúra žalobkyňi zaslala len oznámenie o dlhu spolu so správou o audite.
3. Tretí žalobný dôvod založený na porušení práva na obhajobu.
 - v tomto ohľade žalobkyňa tvrdí, že v priebehu správneho konania nikdy nedostala možnosť vyjadriť svoje stanovisko k skutočnosti a relevantnosti uvádzaných skutočností a ku všetkým dokumentom, na ktorých Komisia založila svoje tvrdenie o porušení práva Únie.
4. Štvrtý žalobný dôvod založený na porušení zásady legítimnej dôvery.
 - v tomto ohľade žalobkyňa tvrdí, že v období od apríla 2009, kedy bola uzavretá zmluva, až do apríla 2013 výkonná agentúra nijako neprejavila svoj nesúhlas s podmienkami uskutočnenia a výkonu projektu.
5. Piaty žalobný dôvod založený na existencii zneužitia právomoci.
 - v tomto ohľade žalobkyňa tvrdí, že Komisia neinformovala žalobkyňu o skutočnostiach, ktoré jej mohli byť vytýkané, a neumožnila, aby bola žalobkyňa pred prijatím sankcie vypočutá.

6. Napokon žalobkyňa uvádza porušenie zásady proporcionality.

Žaloba podaná 28. júna 2013 — CN/Parlament

(Vec T-343/13)

(2013/C 245/17)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: CN (Brumath, Francúzsko) (v zastúpení: M. Velardo, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- uložil Európskej únii a Európskemu parlamentu povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1 000 eur ako majetkovú ujmu, navýšenú o úroky vo výške 6,75 %,
- uložil Európskej únii a Európskemu parlamentu povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 40 000 eur ako nemajetkovú ujmu, navýšenú o úroky vo výške 6,75 %,
- uložil Európskemu parlamentu povinnosť nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Cieľom prejednávanej žaloby CN, ktorý je bývalým úradníkom Rady, je dosiahnuť náhradu majetkovej a nemajetkovej ujmy, ktorá mu vznikla v dôsledku uverejnenia na stránkach Európskeho parlamentu, ktoré sú prístupné aj v zahraničí, časti jeho žiadosti, v ktorej boli uvedené jeho osobné údaje, ako aj informácie týkajúce sa jeho zdravotného stavu a existencie zdravotného postihnutia v jeho rodine.

Osobné údaje boli poľa neho uverejnené v širokom rozsahu vzhľadom na to, že na základe uvedenia mena na stránkach Google bolo možné zistiť pôvod časti žiadosti uverejnenej Parlamentom.

Hoci žalobca požiadal Parlament, aby ukončil uverejňovanie jeho osobných údajov, Parlament tak urobil až po tom, čo žalobca požiadal o pomoc právneho zástupcu.

Žalobca tvrdí, že Európsky parlament:

1. porušil článok 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach a základných slobodách;
2. porušil článok 8 Charty základných práv;
3. porušil článok 22 Dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím, ktorý bol prijatý 13. decembra 2006 a ratifikovaný Európskou úniou 23. decembra 2010;
4. porušil nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 z 18. decembra 2000 o ochrane jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov inštitúciami a orgánmi spoločenstva a o voľnom pohybe takýchto údajov (Ú. v. ES L 8, 12.1.2001, s. 1; Mím. vyd. 13/026, s. 102).

Žaloba podaná 2. júla 2013 — Construcción, Promociones e Instalaciones/ÚHVT — Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales (CPI COPISA INDUSTRIAL)

(Vec T-345/13)

(2013/C 245/18)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Construcción, Promociones e Instalaciones, SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: E. Seijo Veiguela a J. L. Rivas Zurdo, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SL (L'Hospitalet de Llobregat, Španielsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 10. apríla 2013 vo veci R 1935/2012-2, ktoré potvrdilo zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 9 600 313 „CPI COPISA INDUSTRIAL“ (MIXTE), a zaviazal na náhradu trov konania žalovaného, ako aj ďalšieho účastníka konania, ak sa bude brániť tejto žalobe.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Copisa Proyectos y Mantenimientos Industriales, SL.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka so slovnými prvkami „CPI COPISA INDUSTRIAL“ pre služby triedy 37 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 600 313.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: národná obrazová ochranná známka so slovnými prvkami «Cpi construcción promociones e instalaciones, s.a.» a národný zápis obchodného mena č. 85 647 «Construcción, Promociones e Instalaciones, S.A. — C.P.I.» pre služby triedy 37.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby:

- porušenie článku 42 ods. 2 a 3 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 8 ods. 4 nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 2. júla 2013 — Helénska republika/Komisia

(Vec T-346/13)

(2013/C 245/19)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Helénska republika (v zastúpení: I. Chalkias, X. Basakou a A. Vasilopoulou)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie 2013/214/EÚ z 2. mája 2013, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF), v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) a Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) [oznámené pod číslom C(2013) 2436] (Ú. v. EÚ L 123, 2013, s. 11) v rozsahu, v akom sa týka Helénskej republiky, a

- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.