

Žaloba podaná 3. mája 2013 — Matratzen Concord/ÚHVT — KBT (ARKTIS)

(Vec T-258/13)

(2013/C 207/70)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Matratzen Concord GmbH (Kolín, Nemecko) (v zastúpení: I. Selting, Rechtsanwalt)*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* KBT & Co. Ernst Kruchen agentia commerciale società in accomandita (Locarno, Švajčiarsko)**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 4. marca 2013 vo veci R 2133/2011-4,
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania vrátane odvolacieho konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia*Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti:* slovná ochranná známka „ARKTIS“ pre tovary zaradené do tried 20 a 24 — ochranná známka Spoločenstva č. 2818680.*Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva:* KBT & Co. Ernst Kruchen agentia commerciale società in accomandita.*Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti:* žalobkyňa.*Odôvodnenie návrhu na vyhlásenie neplatnosti:* nepoužívanie podľa článku 51 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009.*Rozhodnutie zrušovacieho oddelenia:* čiastočné vyhovenie návrhu.*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.*Dôvody žaloby:* porušenie článku 51 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009.**Žaloba podaná 7. mája 2013 — Francúzsko/Komisia**

(Vec T-259/13)

(2013/C 207/71)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Francúzska republika (v zastúpení: E. Belliard, D. Colas a C. Candat, splnomocnení zástupcovia)*Žalovaná:* Európska komisia**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- čiastočne zrušil rozhodnutie Komisie č. 2013/123/EÚ z 26. februára 2013, ktorým sa z financovania Európskou úniou vylučujú určité výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) v časti, v ktorej vylučuje výdavky vynaložené Francúzskou republikou v rámci pomoci týkajúcej sa Platieb odškodného v súvislosti s prírodným znevýhodnením (POPZ) z plánu rozvoja francúzskeho vidieka 2007 až 2013 na rozpočtové roky 2008 a 2009,
- subsidiárne, čiastočne zrušil rozhodnutie č. 2013/123/EÚ na jednej strane v časti, v ktorej sa z financovania Európskou úniou vylučuje časť výdavkov vynaložených Francúzskou republikou v rámci pomoci POPZ ovciam, ktoré nie sú deklarované v rámci pomoci ovciam a na druhej strane v časti, v ktorej rozhodnutie z financovania Európskou úniou vylučuje časť výdavkov vynaložených Francúzskou republikou v rámci pomoci POPZ pre hovädzí dobytok, ktorý je kontrolovaný na mieste, z dôvodu kontrol identifikácie zvierat alebo kontrol prémie na hovädzie mäso,
- Komisia je povinná nahradiť trovy konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. V prvom žalobnom dôvode založenom na porušení článku 10 ods. 2 a 4 a článku 14 ods. 2 nariadenia Komisie č. 1975/2006⁽¹⁾ sa Komisia domnieva, že francúzska vláda nespĺnila svoje povinnosti týkajúce sa kontrol z dôvodu, že u hovädzieho dobytku a oviec, na ktoré boli požadované prémie na bahnice, nevykonala spočítanie týchto zvierat počas kontrol vykonaných na mieste v rámci Platieb odškodného v súvislosti s prírodným znevýhodnením (ďalej len „pomoc POPZ“). Tento žalobný dôvod sa skladá z dvoch častí, v ktorých žalobkyňa uplatňuje:

— že povinnosť spočítania zvierat počas kontrol vykonaných na mieste v rámci pomoci POPZ je v rozpore so stálosťou kritéria miery zaťaženia a zásadou rovnosti zaobchádzania,

— že Komisia nesprávne vykladala článok 10 ods. 2 a 4 a článok 14 ods. 2 nariadenia č. 1975/2006 tým, že sa domnievala, že systém francúzskej kontroly nebol vhodný na overenie dodržania kritéria zaťaženia.