

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú jeden žalobný dôvod.

Žalobkyne sa domáhajú zrušenia nariadenia (EÚ) č. 1168/2012 v rozsahu, v akom sa týka žalobkyní a ich žiadostí o priznanie RTH predložených Európskej komisii, ako to vyžaduje článok 2 ods. 7 písm. c) základného nariadenia, v antidumpingovom konaní týkajúcom sa dovozov fotovoltických modulov na báze kryštálického kremíka a hlavných komponentov (t. j. článkov a doštičiek) pochádzajúcich alebo odosielaných z Čínskej ľudovej republiky (oznámenie o začatí uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie zo 6. septembra 2012, Ú. v. EÚ C 269, s. 5). Žalobkyne sa tiež domáhajú zrušenia rozhodnutia z 3. januára 2013, ktorým Komisia odmietla zaoberať sa žiadosťami žalobkyní o priznanie RTH v uvedenom konaní.

Žalobkyne tvrdia, že nariadenie (EÚ) č. 1168/2012, ako ho Komisia uplatnila na žalobkyne rozhodnutím z 3. januára 2013, a rozhodnutie z 3. januára 2013, v ktorom sa uvádza, že Komisia sa nebude zaoberať žiadosťami žalobkyní o priznanie RTH, porušujú legitímne očakávania žalobkyní a uplatňujú sa so spätnou účinnosťou, čím poškodzujú žalobkyne, bez platného opodstatnenia. V dôsledku toho, nariadenie (EÚ) č. 1168/2012, ako ho Komisia uplatnila na žalobkyne rozhodnutím z 3. januára 2013, a rozhodnutie z 3. januára 2013 sú zjavne v rozpore so základnými zásadami právnej istoty a dobrej viery.

**Žaloba podaná 13. marca 2013 — Jinko Solar a i./Parlament a i.**

(Vec T-142/13)

(2013/C 123/39)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyne: Jinko Solar Co. Ltd (Shangrao, Čína), Zhejiang Jinko Solar Co. Ltd (Haining City, Čína), Jiangxi Jinko Photovoltaic Materials Co. Ltd (Shangrao), Jinko Solar Import and Export Co. Ltd. (Shangrao) a Zhejiang Jinko Trading Co. Ltd (Haining City) (v zastúpení: K. Adamantopoulos a J. Cornelis, advokáti)

Žalovaní: Európsky parlament, Európska komisia, Rada Európskej únie

**Návrhy**

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

— zrušil nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1168/2012 z 12. decembra 2012, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 1225/2009 o ochrane pred dumpin-

govými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 344, s. 1), v rozsahu, v akom sa ich týka,

— zrušil rozhodnutie Komisie z 3. januára 2013, ktorým odmietla zaoberať sa žiadosťami žalobkyní o priznanie režimu trhového hospodárstva, a

— zaviazal žalovaných na náhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú jeden žalobný dôvod založený na tvrdení, že nariadenie (EÚ) č. 1168/2012, ako ho Komisia uplatnila na žalobkyne rozhodnutím z 3. januára 2013, a rozhodnutie z 3. januára 2013, v ktorom sa uvádza, že Komisia sa nebude zaoberať žiadosťami žalobkyní o priznanie režimu trhového hospodárstva, porušujú legitímne očakávania žalobkyní a uplatňujú sa so spätnou účinnosťou, čím poškodzujú žalobkyne, bez platného opodstatnenia. V dôsledku toho, nariadenie (EÚ) č. 1168/2012, ako ho Komisia uplatnila na žalobkyne rozhodnutím z 3. januára 2013, a rozhodnutie z 3. januára 2013 sú zjavne v rozpore so základnými zásadami právnej istoty a dobrej viery.

**Žaloba podaná 13. marca 2013 — Zhejiang Heda Solar Technology/Komisia**

(Vec T-143/13)

(2013/C 123/40)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobca: Zhejiang Heda Solar Technology Co. Ltd (Fuyang, Čína) (v zastúpení: V. Akritidis a Y. Melin, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

**Návrhy**

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

— podľa článku 263 Zmluvy o fungovaní Európskej únie zrušil rozhodnutie Európskej komisie oznámené listom z 3. januára 2013 č. H4/JN/Ref.t13.000011, ktorým informuje žalobcu, že nepreskúma žiadosť žalobcu o priznanie trhovo-hospodárskeho zaobchádzania, podanú na základe článku 2 ods. 7 písm. b) nariadenia Rady č. 1225/2009 v rámci

antidumpingového konania týkajúceho sa dovozov fotovoltaických panelov z kryštalickeho kremíka a ich základných zložiek pochádzajúcich z Čínskej ľudovej republiky, ktoré sa začalo 6. septembra 2012 (AD 590),

- podľa článku 277 Zmluvy o fungovaní Európskej únie určil, že voči žalobcovi je v rámci tejto žaloby neuplatniteľné nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1168/2012 z 12. decembra 2012, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 1225/2009 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 344, s. 1),
- a v dôsledku toho zaviazal Komisiu a prípadných vedľajších účastníkov konania na náhradu trov konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca uvádza na podporu žaloby jediný žalobný dôvod založený na porušení zásad právnej istoty, legitímnej dôvery a proporcionality tým, že napadnuté rozhodnutie žalobcovi s retroaktívnym účinkom odníma jeho už nadobudnuté právo na to, aby Komisia preskúmala žiadosť o trhovohospodárske zaobchádzanie, pričom neexistuje kategorický záujem, ktorý by odôvodňoval toto odňatie.

- na základe článku 263 Zmluvy o fungovaní Európskej únie zrušil rozhodnutie Európskej komisie č. H4/JN/Ref.t13.000011 oznámené listom z 3. januára 2013, ktorým bola žalobkyňa informovaná, že nebude preskúmaná jej žiadosť, ktorou sa domáhala priznania štatútu podniku pôsobiaceho v trhovom hospodárstve, predložená podľa článku 2 ods. 7 písm. b) nariadenia Rady č. 1225/2009, v rámci antidumpingového konania týkajúceho sa dovozov fotovoltaických modulov na báze kryštalickeho kremíka a ich hlavných komponentov pochádzajúcich z Číny, ktoré bolo začaté 6. septembra 2012 (AD 590),
- rozhodol, že na žalobkyňu sa v rámci prejednávanej žaloby neuplatňuje na základe článku 277 Zmluvy o fungovaní Európskej únie nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1168/2012 z 12. decembra 2012, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (ES) č. 1225/2009 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 344, s. 1),

- a z tohto dôvodu rozhodol, že Komisia a prípadní vedľajší účastníci konania znášajú všetky trovy konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jediný žalobný dôvod, ktorý je rovnaký ako žalobný dôvod uvedený v rámci veci T-143/13, Zhejiang Heda Solar Technology/Komisia.

**Žaloba podaná 13. marca 2013 — Hangzhou Zhejiang University Sunny Energy Science and Technology/Komisia**

(Vec T-144/13)

(2013/C 123/41)

*Jazyk konania: francúzština*

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Hangzhou Zhejiang University Sunny Energy Science and Technology Co. Ltd (Hangzhou, Čína) (v zastúpení: V. Akritidis a Y. Melin, advokáti)

*Žalovaná:* Európska komisia

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

**Žaloba podaná 13. marca 2013 — Ningbo Qixin Solar Electrical Appliance/Komisia**

(Vec T-145/13)

(2013/C 123/42)

*Jazyk konania: francúzština*

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Ningbo Qixin Solar Electrical Appliance Co. Ltd (Zhejiang, Čína) (v zastúpení: V. Akritidis a Y. Melin, advokáti)

*Žalovaná:* Európska komisia