

(Ú. v. EÚ L 319, s. 11), ako aj nariadenia Rady (EÚ) č. 267/2012 z 23. marca 2012 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 961/2010 (Ú. v. EÚ L 88, s. 1) v rozsahu, v akom sa tieto nariadenia týkajú žalobkyne

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.
2. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

Odvolaie podané 22. februára 2013: Kris Van Neyghem proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 12. decembra 2012 vo veci F-77/11, Van Neyghem/Rada

(Vec T-113/13 P)

(2013/C 147/34)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaieľ: Kris Van Neyghem (Tienen, Belgicko) (v zastúpení: M. Velardo, advokát)

Ďalší účastník konania: Rada Európskej únie

Návrhy

Odvolaieľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozsudok vyhlásený vo veci F-77/11, Kris Van Neyghem/Rada,
- zrušil rozhodnutie z 1. októbra 2010, ktorým sa zamietá odvolaieľovi jeho povýšenie a vyhovel návrhom na náhradu škody,
- vrátil vec Súdu pre verejnú službu na ďalšie konanie, aby vo veci prípadne vyhlásil rozsudok,
- zaviazal ďalšieho účastníka konania na náhradu trov konania, vrátane všetkých trov konania súvisiacich s konaním na prvom stupni.

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolaieľ na podporu svojho odvolania uvádza dva odvolaie dôvody.

1. Prvý odvolaie dôvod sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení a porušení povinnosti odôvodnenia, pretože Súd pre verejnú službu konštatoval, že rozhodnutie, ktorým sa

zamietá povýšenie dotknutej osoby, bolo možné odôvodniť v štádiu odpovede na sťažnosť, zatiaľ čo odôvodnenie už malo obsahovať rozhodnutie o nepovýšení vzhľadom na skutočnosť, že toto rozhodnutie bolo prijaté na základe článku 226 ZFEÚ na výkon rozsudku Súdu pre verejnú službu z 5. mája 2010, Bouillez a i./Rada (F-53/08, zatiaľ neuverejnený v Zbierke) a nie podľa článku 45 Služobného poriadku úradníkov Európskej únie.

2. Druhý odvolaie dôvod sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení a porušení článku 226 ZFEÚ a súvisiacej judikatúry, pretože Súd pre verejnú službu pri preukazovaní toho, či bol jeho rozsudok vo veci F-53/08 správne vykonaný, nevychádzal ani z výroku ani z dôvodov tohto rozsudku.

Odvolaie podané 25. februára 2013: Giorgio Lebedef proti uzneseniu Súdu pre verejnú službu z 12. decembra 2012 vo veci F-70/11, Lebedef/Komisia

(Vec T-116/13 P)

(2013/C 147/35)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaieľ: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luxembursko) (v zastúpení: F. Frabetti, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy

Odvolaieľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil uznesenie Súdu pre verejnú službu z 12. decembra vo veci F-70/11, Lebedef/Komisia, ktorého predmetom bol návrh na zrušenie hodnotiacej správy odvolaieľa za obdobie od 1.1.2008 do 31.12.2008, konkrétne časti správy, ktorú za toto obdobie vypracoval EUROSTAT,
- vyhovel návrhom odvolaieľa, ktoré predložil na prvom stupni,
- subsidiárne vrátil vec Súdu pre verejnú službu,
- rozhodol o trovách konania a zaviazal Komisiu Európskej únie na ich náhradu.

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolaieľ uvádza štyri odvolaie dôvody.

1. Prvý odvolaie dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, keďže Súd pre verejnú službu rozhodol, že odvolaieľ nebol vymenovaný na účasť na konzultáciách a že jeho

oslobodenie od výkonu funkcie v rozsahu polovice pracovného času na účely odborových činností sa vzťahuje aj na účasť na týchto konzultáciách (body 41 až 45 napadnutého uznesenia).

2. Druhý odvolací dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, keďže Súd pre verejnú službu rozhodol, že osobitný systém hodnotenia zástupcov zamestnancov sa vzťahuje na všetky odborové činnosti, a nesprávne vyložil dôvody, pre ktoré odvolateľ nepracoval pre útvar pridelenia, na základe čoho dospel k záveru, že žalobca nemôže spochybňovať právomoc hodnotiteľov (body 50 a 51 napadnutého uznesenia).
3. Tretí odvolací dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, keďže Súd pre verejnú službu vychádzal z nesprávnych úvah týkajúcich sa najmä oprávnenia hodnotiteľov hodnotiť odvolateľa výlučne na základe jeho práce pre útvar pridelenia a skutočnosti, že odvolateľ sa bude dovoľávať svojho oslobodenia od výkonu funkcie v rozsahu polovice pracovného času na účely odborových činností, aby tak odôvodnil, že nepracoval pre útvar pridelenia (body 59 a 60 napadnutého uznesenia).
4. Štvrtý odvolací dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, keďže Súd pre verejnú službu dospel k záveru, že skutkové okolnosti prejednávaneho prípadu sa odlišujú od skutkových okolností vo veci, v ktorej bol vydaný rozsudok Súdu pre verejnú službu zo 7. mája 2008, *Lebedef/Komisia* (F-36/07, Zb. VS s. I-A-1-00143 a II-A-1-00759), a že odvolateľ mohol byť oprávnené zaradený do výkonnostnej úrovne IV (body 69 a 70 napadnutého uznesenia).

návrh na zrušenie hodnotiacej správy odvolateľa za obdobie od 1.1.2009 do 31.12.2009, konkrétne časti správy, ktorú za toto obdobie vypracoval EUROSTAT,

- vyhovel návrhom odvolateľa, ktoré predložil na prvom stupni,
- subsidiárne vrátil vec Súdu pre verejnú službu,
- rozhodol o trovách konania a zaviazal Európsku komisiu na ich náhradu.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojho odvolania odvolateľ uvádza šesť odvolacích dôvodov, pričom prvý, druhý, tretí a šiesty dôvod sú v podstate zhodné alebo podobné ako dôvody uvedené vo veci T-116/13, *Lebedef/Komisia*.

Štvrtý odvolací dôvod sa týka nesprávneho právneho posúdenia, keďže Súd pre verejnú službu podľa odvolateľa dospel k záveru, že správa o činnosti odvolateľa v odborevej organizácii alebo združení zamestnancov (správa OZZZ) mala byť len dokumentom priloženým k správe týkajúcej sa pracovných úloh odvolateľa v Štatistickom úrade Európskej únie (Eurostat) (body 68 až 70 napadnutého uznesenia).

Piaty odvolací dôvod sa týka nesprávneho právneho posúdenia, keďže Súd pre verejnú službu podľa odvolateľa konštatoval, že odvolateľ zamýšľal napadnúť svoje hodnotiace správy z obdobia pred rokom 2009 a rozhodnutie Komisie o jeho nepovýšení (body 74 a 75 napadnutého uznesenia).

Odvolanie podané 25. februára 2013: Giorgio Lebedef proti uzneseniu Súdu pre verejnú službu z 12. decembra 2012 vo veci F-109/11, *Lebedef/Komisia*

(Vec T-117/13 P)

(2013/C 147/36)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luxembursko) (v zastúpení: F. Frabeti, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Návrhy

Odvolateľ navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil uznesenie Súdu pre verejnú službu z 12. decembra vo veci F-109/11, *Lebedef/Komisia*, ktorého predmetom je

Žaloba podaná 1. marca 2013 — *Direct Way* a *Direct Way Worldwide/Parlament*

(Vec T-126/13)

(2013/C 147/37)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyne: *Direct Way* (Brusel, Belgicko) a *Directway Worldwide* (Machelen, Belgicko) (v zastúpení: E. van Nuffel d'Heynsbroeck, advokát)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- vyhlásil žalobu za prípustnú a dôvodnú,