

Žalovaná: Európska komisia

## Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskej komisie C(2012) 8605 final z 19. novembra 2012, ktorým sa spoločnosti Hospira UK Ltd povoľuje uvedenie na trh podľa článku 3 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 z 31. marca 2004, ktorým sa stanovujú postupy spoločenstva pri povoľovaní liekov na humánne použitie a na veterinárne použitie a pri vykonávaní dozoru nad týmito liekmi a ktorým sa zriaďuje Európska agentúra pre lieky (Ú. v. EÚ L 136, 2004, s. 1; Mim. vyd. 13/034, s. 229),
- zaviazal Európsku komisiu na náhradu vlastných trov konania, ako aj trov konania, ktoré vznikli žalobkyňi.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza jeden žalobný dôvod založený na tvrdení, že napadnuté rozhodnutie je nezákonné, keďže je v rozpore s právom na ochranu údajov spoločnosti Novartis Europharm Ltd. týkajúcich sa jej výrobku Aclasta podľa článku 13 ods. 4 nariadenia (ES) č. 2309/93<sup>(1)</sup> v spojení s článkom 89 nariadenia (ES) č. 726/2004<sup>(2)</sup>. Vzhľadom na skutočnosť, že výrobku Aclasta bolo prostredníctvom centralizovaného postupu udelené osobitné samostatné povolenie na uvedenie na trh, nespadá toto povolenie do rovnakého globálneho povolenia na uvedenie na trh ako Zometa (ďalší výrobok spoločnosti Novartis Europharm Ltd) v súlade s článkom 6 ods. 1 smernice 2001/83/ES<sup>(3)</sup> na ochranu údajov.

Navyše je napadnuté rozhodnutie nezákonné, keďže je v rozpore s článkom 10 ods. 1 smernice 2001/83/ES vzhľadom na skutočnosť, že obdobie ochrany údajov referenčného lieku Aclasta neuplynulo, a preto neboli splnené podmienky na udelenie povolenia na uvedenie na trh podľa tohto článku.

(1) Nariadenie Rady (EHS) č. 2309/93 z 22. júla 1993, na základe ktorého sa stanovujú postupy spoločenstva v oblasti povoľovania a kontroly liekov pre použitie v humánnej a veterinárnej medicíne a zriaďuje sa Európska agentúra na hodnotenie liekov (Ú. v. ES L 214, 1993, s. 1; Mim. vyd. 13/012, s. 151).

(2) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 z 31. marca 2004, ktorým sa stanovujú postupy spoločenstva pri povoľovaní liekov na humánne použitie a na veterinárne použitie a pri vykonávaní dozoru nad týmito liekmi a ktorým sa zriaďuje Európska agentúra pre lieky (Ú. v. EÚ L 136, 2004, s. 1; Mim. vyd. 13/034, s. 229).

(3) Smernica 2001/83/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 6. novembra 2001, ktorým sa ustanovuje zákonník spoločenstva o humánných liekoch (Ú. v. ES L 311, 2001, s. 67; Mim. vyd. 13/027, s. 69).

Žaloba podaná 7. februára 2013 — Anapurna/ÚHVT — Annapurna (ANNAPURNA)

(Vec T-71/13)

(2013/C 101/54)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

## Účastníci konania

Žalobkyňa: Anapurna GmbH (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: P. Ehrlinger a T. Hagen, lawyers)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Annapurna SpA (Prato, Taliansko)

## Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie piateho odvolacieho senátu ÚHVT z 3. decembra 2012 v rozsahu, v akom potvrdzuje zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 001368166 „ANNAPURNA“ a nevyhlasuje ju za neplatnú pre tovary „tašky“ (trieda 18), „postelne prikrývky a postelňa bielizeň“ (trieda 24) a „odevy, pokrývky hlavy, domáca obuv“ (trieda 25),
- zaviazal vedľajšieho účastníka konania na náhradu trov konania vrátane trov vzniknutých v rámci konania pred odvolacím senátom,
- vyzval žalovaného na predloženie dôkazu o používaní („Dôkazy“), ktorý predložil vedľajší účastník v rámci konania o vyhlásení neplatnosti.

## Dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na zrušenie: slovná ochranná známka „ANNAPURNA“ pre tovary v triedach 3, 18, 24 a 25 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 1 368 166.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Účastník, ktorý sa domáha zrušenia ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Rozhodnutie zrušovacieho oddelenia: čiastočné zrušenie ochrannej známky Spoločenstva.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* čiastočné zrušenie napadnutého rozhodnutia a zrušenie ochrannej známky Spoločenstva pre ďalšie tovary.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 51 ods.1 písm. a) nariadenia Rady č. 207/2009.

**Žaloba podaná 8. februára 2013 — Boehringer Ingelheim Pharma/ÚHVT — Nepentes (Momarid)**

(Vec T-75/13)

(2013/C 101/55)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* angličtina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Boehringer Ingelheim Pharma (Ingelheim, Nemecko) (v zastúpení: V. von Bomhard a D. Slopek, advokáti)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Nepentes S.A. (Varšava, Poľsko)

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 28. novembra 2012 vo veci R 2292/2011-4 v rozsahu, v akom sa povolil zápis ochrannej známky MOMARID pre sanitárne prípravky na lekárske účely, dietetické látky prispôsobené na lekárske účely, farmaceutické a zdravotnícke prípravky, látky a výrobky na ochranu, udržiavanie, zachovanie, liečenie a úpravu kože, tela, tváre, pier, očí, vlasov, rúk a nechtov, farmaceutické a zdravotnícke prípravky a látky na starostlivosť a vzhľad kože, tela, tváre, pier, očí, vlasov, rúk a nechtov, farmaceutické a zdravotnícke výrobky a prípravky na chudnutie, dermatologické farmaceutické výrobky, prípravky a látky, dermatologické prípravky na prevenciu a liečbu kožných ochorení, dermatologické prípravky (liečivé), farmaceutické prípravky na liečbu dermatologických ochorení, farmaceutické prípravky na lokálnu liečbu dermatologických ochorení, dermatologické lieky, veterinárne farmaceutické prípravky na dermatologické použitie, veterinárne lieky na liečenie hormonálnych ochorení, hormóny na zdravotnícke účely, hormonálne prípravky na veterinárne použitie, hormóny, výrobky obsahujúce steroidy, hormonálne prípravky na farmaceutické a zdravotnícke použitie, hygienické výrobky, chemické látky na farmaceutické použitie („sporné tovary“),

— zaviazat žalovaného na náhradu trov konania, alebo — v prípade, ak ďalší účastník konania pred ÚHVT vstúpi do konania na podporu žalovaného — zaviazat spoločne žalovaného a vedľajšieho účastníka konania na náhradu trov konania.

**Dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „Momarid“ pre tovary a služby zaradené do triedy 5 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 164 328.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* žalobkyňa.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* ochranná známka Spoločenstva „LONARID“ č. 2 396 448 pre tovary zaradené do triedy 5.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* čiastočné vyhovie odvolaniu.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 75 nariadenia Rady č. 207/2009 v spojení s pravidlom 50 ods. 2 písm. h) nariadenia Komisie č. 2868/95 a článkom 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.

**Žaloba podaná 11. februára 2013 — Accorinti a i./ECB**

(Vec T-79/13)

(2013/C 101/56)

*Jazyk konania:* taliančina

**Účastníci konania**

*Žalobcovia:* Alessandro Accorinti (Nichelino, Taliansko), Michael Acherer (Bressanone, Taliansko), Giuliano Agostinetti (Mestre, Taliansko), Marco Alagna (Miláno, Taliansko), Riccardo Alagna (Miláno, Taliansko), Agostino Amalfitano (Forio, Taliansko), Emanuela Amsler (Torino, Taliansko), Francine Amsler (Torino, Taliansko), Alessandro Anelli (Bellinzago Novarese, Taliansko), Angelo Giovanni Angione (Potenza, Taliansko), Giancarlo Antonelli (Verona, Taliansko), Giuseppe Aronica (Licata, Taliansko), Elisa Arsenio (Sesto San Giovanni, Taliansko), Pasquale Arsenio (Sesto San Giovanni, Taliansko), Luigi Azzano (Concordia Sagittaria, Taliansko), Giovanni Baglivo (Lecce, Taliansko), Mario Bajeli (Bergamo, Taliansko) Stefano Baldoni (Matera, Taliansko), Giulio Ballini (Lonato, Taliansko), Antonino Barbara (Neapol, Taliansko), Armida Baron (Cassola, Taliansko), Paolo Baroni (Rím, Taliansko), Lucia Benassi (Scandiano, Taliansko), Michele Benelli (Madignano, Taliansko), Erich Bernard (Lana, Taliansko), Flaminia Berni (Rím, Taliansko), Luca Bertazzini (Monza, Taliansko), Adriano Bianchi (Casale Corte Cerro, Taliansko), Massimiliano Bigi (Montecchio Emilia, Taliansko), Daniele Fabrizio Bignami (Miláno, Taliansko), Sergio Borghesi (Coredò, Taliansko), Borghesi Srl (Cles, Taliansko), Sergio Bovini (Cogoleto, Taliansko), Savino Brizzi (Torino, Taliansko), Annunziata Brum (Badiola, Taliansko), Christina Brunner (Laives, Taliansko), Giovanni Busso (Caselette, Taliansko), Fabio Edoardo Cacciuto (Miláno, Taliansko), Vincenzo Calabrò (Rím, Taliansko), Carlo Cameranesi (Ancona, Taliansko), Giuseppe Campisciano (Besana in Brianza, Taliansko), Allegra Canepa (Pisa, Taliansko), Luca Canonaco (Como, Taliansko), Piero Cantù (Vimercate, Taliansko), Fabio Capelli (Tortona, Taliansko), Gianluca Capello (Sanremo, Taliansko), Sergio Capello (Sanremo, Taliansko), Filippo Caracciolo di Melito (Lucca, Taliansko), Mario Carchini (Carrara, Taliansko), Filippo Carosi (Rím, Taliansko), Elena Carra (Rím, Taliansko), Claudio Carrara (Nembro, Taliansko), Ivan Michele Casarotto (Verona, Taliansko), Anna Maria Cavaghetto