

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* zápis slovnej ochrannej známky „ARTITUDE“ pre tovary zaradené do triedy 2 — prihláška ochrannej známky Beneluxu č. 753 216 a medzinárodná prihláška ochrannej známky č. 872 478.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* vyhovenie námietke.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.

**Žaloba podaná 3. januára 2013 — MasterCard International/ÚHVT — Nehra (surfpin)**

(Vec T-13/13)

(2013/C 86/31)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* angličtina

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* MasterCard International, Inc. (New York, Spojené štáty) (v zastúpení: N. Bolter a C. Sawdy, solicitors)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Sheetal Nehra (Londýn, Spojené kráľovstvo)

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie podľa článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 4 a 5 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva,
- v plnom rozsahu vyhovel námietke žalobkyne podanej proti ochrannej známke odporcu,
- subsidiárne vyhovej námietke žalobkyne v prípade tých služieb, pri ktorých existuje nebezpečenstvo zámieny, a/alebo pre také služby, pri ktorých bolo určené, že existuje nebezpečenstvo, že prihlasovaná ochranná známka nečestne ťaží alebo je na ujmu dobrého mena alebo rozlišovacej spôsobilosti ochrannej známky žalobcu a
- zaviazal odporcu na náhradu trov konania, ktoré vznikli žalobkyňi.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka modro-čierno-bielej farby obsahujúca slovný prvok „surfpin“ a zobrazenie troch prelínajúcich sa kruhov pre služby zaradené do triedy 36 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 368 862.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* žalobkyňa.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* obrazová ochranná známka predstavujúca zobrazenie rôznofarebných prelínajúcich sa kruhov, z ktorých niektoré obsahujú slovný prvok „MasterCard Worldwide“ alebo „MasterCard“ — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 198 585, prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 198 494, prihláška ochrannej známky Spojeného kráľovstva č. 2 425 471, prihláška ochrannej známky Spojeného kráľovstva č. 2 429 669, prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 646 261, prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 761 221, prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 646 492 a prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 646 609 pre tovary a služby zaradené do tried 3, 5, 6, 9, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 44 a 45.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 4 a 5 nariadenia Rady č. 207/2009.

**Žaloba podaná 3. januára 2013 — Seal Trademarks/ÚHVT — Exel Composites (XCEL)**

(Vec T-14/13)

(2013/C 86/32)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* angličtina

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Seal Trademarks Pty Ltd (Queensland, Austrália) (v zastúpení: E. Armijo Chávarri, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Exel Composites Oyj (Mäntyharju, Fínsko)

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 11. októbra 2012 alebo
- ho subsidiárne zmenil, pretože je v rozpore s článkom 42 ods. 2 a 3 a článkom 42 ods. 8 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva (vyslovene zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania).

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „XCEL“ pre tovary zaradené do tried 18, 25 a 28 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 3 809 571.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* zápis slovnej ochrannej známky „EXEL“ pre tovary zaradené do tried 18 a 28 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 2 996 891, prihláška rakúskej ochrannej známky č. 149 726 a prihláška švédskej ochrannej známky č. 324 307.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* čiastočné vyhovenie námietke.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 42 ods. 2 a 3 a článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady 207/2009.

**Žaloba podaná 18. januára 2013 — dm-drogerie markt/ÚHVT — Semtee (CALDEA)**

(Vec T-26/13)

(2013/C 86/33)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina*

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Nemecko) (v zastúpení: O. Bludovsky a B. Beinert, advokáti)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Semtee (Escaldes Engornay, Andora)

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 10. októbra 2012 (odvolanie týkajúce sa námietkového konania č. R 2432/2011-1) a v dôsledku toho vymazal prihlasovanú ochrannú známku,
- subsidiárne zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 10. októbra 2012 (odvolanie týkajúce sa námietkového konania č. R 2432/2011-1) a vrátil vec Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu na ďalšie konanie,
- subsidiárne zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné

známky a vzory) z 10. októbra 2012 (odvolanie týkajúce sa námietkového konania č. R 2432/2011-1).

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „CALDEA“ pre tovary a služby zaradené do tried 3, 35, 37, 42, 44 a 45 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 264 433.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* žalobkyňa.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* prihláška medzinárodnej ochrannej známky s účinkom najmä v Európskej únii č. 894 004 pre tovary zaradené do tried 3, 5 a 8.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky v celom rozsahu.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009.

**Žaloba podaná 23. januára 2013 — Elan/Komisija**

(Vec T-27/13)

(2013/C 86/34)

*Jazyk konania: slovinčina*

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Elan, proizvodnja športnih izdelkov, d.o.o. (Begunje na Gorenjskem, Slovinsko) (v zastúpení: P. Pensa, odvetník)

*Žalovaná:* Európska komisija

#### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil články 2 až 5 rozhodnutia Komisie z 19. októbra 2012 o opatreniach v prospech podniku Elan d.o.o. SA.26379 (C 13/2010),
- zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

#### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby, žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.