



Zbierka súdnych rozhodnutí

ROZSUDOK VŠEOBECNÉHO SÚDU (odvolacia komora)
z 29. apríla 2015

Vec T-457/13 P

CC
proti
Európskemu parlamentu

„Odvolanie — Vzájomné odvolanie — Verejná služba — Verejné výberové konanie — Pochybenia pri vedení zoznamu úspešných uchádzačov — Mimozmluvná zodpovednosť — Majetková ujma — Legitímna dôvera — Skreslenie skutkových okolností — Strata príležitosti — Nemajetková ujma — Povinnosť odôvodnenia“

Predmet: Odvolanie podané proti rozsudku Súdu pre verejnú službu Európskej únie (tretia komora) z 11. júla 2013, CC/Parlament (F-9/12, Zb. VS, EU:F:2013:116), a smerujúce k zrušeniu tohto rozsudku

Rozhodnutie: Rozsudok Súdu pre verejnú službu Európskej únie (tretia komora) z 11. júla 2013, CC/Parlament (F-9/12), sa zrušuje. Vec sa vracia Súdu pre verejnú službu. O trovách konania sa rozhodne neskôr.

Abstrakt

1. *Úradníci — Mimozmluvná zodpovednosť inštitúcií — Nemajetková ujma — Primerané odškodnenie zrušením protiprávneho aktu — Povinnosť odôvodnenia Súdu pre verejnú službu (Článok 340 ZFEÚ)*

2. *Právo Európskej únie — Zásady — Rovnosť zaobchádzania — Pojem — Odlišná doba platnosti zoznamu vhodných uchádzačov pre jednotlivých úspešných uchádzačov výberového konania*

3. *Žaloby úradníkov — Neobmedzená právomoc — Odškodnenie majetkovej ujmy spojenej so stratou príležitosti byť prijatý do zamestnania — Kritériá*

1. Pokiaľ sa Súd pre verejnú službu obmedzí na to, že odkáže na bližšie neurčenú protiprávnosť, ako aj na pocit nespravodlivosti a utrpenie, ktoré údajne zažila dotknutá osoba, pričom okrem iného nevysvetlí dôvody, pre ktoré by nemajetková ujma z toho vyplývajúca nemohla byť odškodnená zrušením aktu, poruší povinnosť odôvodnenia.

(pozri body 51 a 52)

Odkaz:

Súdny dvor: rozsudok zo 7. februára 1990, Culin/Komisia, C-343/87, Zb., EU:C:1990:49, bod 128

2. Všeobecná zásada rovnosti zaobchádzania je základnou zásadou práva Únie, podľa ktorej sa s porovnateľnými situáciami nezaobchádza rozdielne, pokiaľ rozlišovanie nie je objektívne odôvodnené. Zásada rovnosti zaobchádzania je porušená, pokiaľ sa s dvomi kategóriami osôb, ktorých skutková a právna situácia nie je v zásade rozdielna, zaobchádza rozdielne, alebo pokiaľ sa s rozdielnymi situáciami zaobchádza rovnako.

Situáciu úspešného uchádzača výberového konania zapísaného oneskorene na zoznam vhodných uchádzačov, ktorého doba platnosti bola predĺžená do ukončenia súdneho konania začatého týmto uchádzačom, treba porovnávať so situáciou osoby, ktorej meno bolo spomedzi ostatných úspešných uchádzačov výberového konania zapísané na zozname vhodných uchádzačov najdlhšie pred tým, ako získala pracovné miesto úradníka. Ak by to totiž bolo inak, z predĺženia zoznamu vhodných uchádzačov, za ktorého dôvod sa považuje súdne konanie začaté oneskorene zapísaným úspešným uchádzačom proti rozhodnutiu vylúčiť ho z výberového konania, by mali viac výhod iní úspešní uchádzači tohto výberového konania ako on sám.

(pozri body 72 a 76)

Odkaz:

Všeobecný súd: rozsudok z 20. februára 2009, Komisia/Bertoletti a i., T-359/07 P až T-361/07 P, Zb. VS, EU:T:2009:40, body 37 a 38 a citovaná judikatúra

3. Skutočnosť, že inštitúcia okamžite neposkytla inej inštitúcii ako spoluorganizátorke výberového konania informáciu týkajúcu sa zápisu mena žalobcu na zoznam vhodných uchádzačov zbavila žalobcu príležitosť byť prijatý do zamestnania ako úradník v skúšobnej dobe touto poslednou uvedenou inštitúciou počas obdobia odo dňa tohto zápisu do dňa, keď bola táto informácia odovzdaná uvedenej inštitúcii.

(pozri bod 82)