



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Rozsudok Všeobecného súdu (piata komora) z 22. januára 2015 – Novomatic/ÚHVT – Simba Toys (AFRICAN SIMBA)

(vec T-172/13)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovej ochrannej známky Spoločenstva AFRICAN SIMBA — Skoršia národná obrazová ochranná známka Simba — Relatívny dôvod zamietnutia — Riadne používanie skoršej ochrannej známky — Článok 42 ods. 2 a 3 nariadenia (ES) č. 207/2009 — Povinnosť odôvodnenia — Článok 75 nariadenia č. 207/2009 — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009“

- Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúvanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Pojem — Výklad zohľadňujúci ratio legis článku 42 ods. 2 a 3 nariadenia č. 207/2009 (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 42 ods. 2 a 3) (pozri bod 20)*
- Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúvanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Pojem — Kritériá posúdenia — Požiadavka konkrétnych a objektívnych dôkazných prostriedkov (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 42 ods. 2 a 3) (pozri body 21 – 24, 27)*
- Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúvanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Uplatnenie kritérií v konkrétnom prípade (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 42 ods. 2 a 3) (pozri bod 25)*
- Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúvanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Pojem — Určenie kvantitatívnej hranice minimálneho používania — Vylúčenie (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 42 ods. 2 a 3) (pozri bod 26)*
- Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúvanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Dôkazná sila dôkazných prostriedkov — Kritériá posúdenia [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 42 ods. 2 a 3 a článok 78 ods. 1 písm. f); nariadenie Komisie č. 2868/95, článok 1 pravidlo 22 ods. 4] (pozri body 30, 31)*

6. *Ochranná známka Spoločenstva — Procesné ustanovenia — Odôvodnenie rozhodnutí — Článok 75 prvá veta nariadenia č. 207/2009 — Dosah zhodný s dosahom článku 296 ZFEÚ (článok 296 ZFEÚ; nariadenie Rady č. 207/2009, článok 75 prvá veta) (pozri body 45 – 47)*
7. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámeny so skoršou ochrannou známkou — Kritériá posúdenia [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 63, 64, 154, 160)*
8. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámeny so skoršou ochrannou známkou — Posúdenie pravdepodobnosti zámeny — Určenie príslušnej skupiny verejnosti — Úroveň pozornosti verejnosti [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 65, 67)*
9. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Podobnosť medzi dotknutými tovarmi alebo službami — Kritériá posúdenia [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 69, 80)*
10. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Podobnosť medzi dotknutými ochrannými známkami — Kritériá posúdenia — Kombinovaná ochranná známka — Určenie prevládajúcej zložky alebo prevládajúcich zložiek [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 116 – 120, 129, 130, 139 – 143)*
11. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámeny so skoršou ochrannou známkou — Slovná ochranná známka AFRICAN SIMBA a obrazová ochranná známka Simba [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 158, 159, 161, 171, 172)*
12. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námiетка majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámeny so skoršou ochrannou známkou — Kritériá posúdenia — Skoršia ochranná známka, ktorá má v prihlasovanej ochrannej známke samostatné rozlišovacie postavenie [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 164 – 167)*

## **Predmet**

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 15. januára 2013 (vec R 157/2012-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi Simba Toys GmbH & Co. KG a Novomatic AG

## **Výrok**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Novomatic AG je povinná nahradiť trovy konania.