



Zbierka súdnych rozhodnutí

Rozsudok Všeobecného súdu (šiesta komora) zo 16. júla 2014 – Langguth Erben/ÚHVT (Tvar fľašky alkoholického nápoja)

(vec T-66/13)

„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška trojrozmernej ochrannej známky Spoločenstva — Tvar fľašky alkoholického nápoja — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) a článok 7 ods. 2, článok 75, článok 76 ods. 1 a článok 77 nariadenia (ES) č. 207/2009“

1. *Súdne konanie — Návrh na začatie konania — Formálne náležitosti — Zhrnutie dôvodov, na ktorých je návrh založený — Právne dôvody neuvedené v žalobe — Všeobecný odkaz na iné dokumenty priložené k návrhu — Neprípustnosť [Štatút Súdneho dvora, článok 21; Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 44 ods. 1 písm. c)] (pozri body 18, 19)*
2. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Absolútne dôvody zamietnutia — Ochranné známky, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť — Trojrozmerná ochranná známka tvorená tvarom výrobku — Tvar fľašky alkoholického nápoja [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 7 ods. 1 písm. b)] (pozri body 35, 40 – 43, 51, 57)*
3. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Absolútne dôvody zamietnutia — Ochranné známky, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť — Trojrozmerná ochranná známka tvorená tvarom výrobku — Rozlišovacia spôsobilosť — Kritériá posúdenia [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 7 ods. 1 písm. b)] (pozri body 36 – 39)*
4. *Ochranná známka Spoločenstva — Rozhodnutia Úradu — Zásada rovnosti zaobchádzania — Zásada riadnej správy vecí verejných — Predchádzajúca rozhodovacia prax Úradu — Zásada zákonnosti — Nevyhnutnosť vykonať prísne a úplné preskúmanie v každom konkrétnom prípade (nariadenie Rady č. 207/2009) (pozri bod 53)*
5. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Skorší zápis ochrannej známky v niektorých členských štátoch — Vplyv (pozri bod 63)*
6. *Ochranná známka Spoločenstva — Procesné ustanovenia — Odôvodnenie rozhodnutí — Článok 75 prvá veta nariadenia č. 207/2009 — Dosah zhodný s dosahom článku 296 ZFEÚ (článok 296 ZFEÚ; nariadenie Rady č. 207/2009, článok 75 prvá veta) (pozri body 72, 73)*

7. *Ochranná známka Spoločenstva — Procesné ustanovenia — Preskúmanie skutočností ex offo — Zápis novej ochrannej známky — Absolútne dôvody zamietnutia — Dôkazné bremeno (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 76 ods. 1) (pozri bod 74)*
8. *Ochranná známka Spoločenstva — Premena na prihlášku národnej ochrannej známky — Šetrenie s cieľom začať vnútroštátne konanie — Povinnosť pristúpiť k detailnej analýze rozlišovacej spôsobilosti označenia vo všetkých členských štátoch — Neexistencia [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 75 a článok 112 ods. 2 písm. b)] (pozri body 79 – 82)*
9. *Ochranná známka Spoločenstva — Procesné ustanovenia — Použitie ústneho konania — Miera voľnej úvahy Úradu (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 77 ods. 1) (pozri bod 88)*
10. *Žaloba o neplatnosť — Dôvody — Zneužitie právomoci — Pojem (článok 263 ZFEÚ) (pozri bod 94)*

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 22. novembra 2012 (vec R 129/2012-1) týkajúcej sa prihlášky trojrozmerného označenia tvoreného tvarom fľašky alkoholického nápoja ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.
2. Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložil Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT).