



## Zbierka súdnych rozhodnutí

### Rozsudok Všeobecného súdu (prvá komora) z 15. júla 2015 – Cactus/ÚHVT – Del Rio Rodríguez (CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ)

(vec T-24/13)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva CACTUS OF PEACE CACTUS DE LA PAZ — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva CACTUS a skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva Cactus — Riadne používanie skoršej ochrannej známky — Článok 42 ods. 2 nariadenia (ES) č. 207/2009 — Článok 76 ods. 1 a 2 nariadenia č. 207/2009“

1. *Ochranná známka Spoločenstva — Procesné ustanovenia — Preskúmanie skutočností ex offo — Námietkové konanie — Preskúmanie obmedzené na uvedené dôvody a predložené návrhy (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 76 ods. 1) (pozri bod 23)*
2. *Ochranná známka Spoločenstva — Opravné prostriedky — Odvolanie podané proti rozhodnutiu oddelenia Úradu, ktorý rozhodol v prvom stupni, postúpené odvolaciemu senátu — Funkčná kontinuita medzi týmito inštanciami — Skúmanie odvolania odvolacím senátom — Rozsah (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 76 ods. 1) (pozri bod 24)*
3. *Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúmanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Pojem — Výklad zohľadňujúci ratio legis článku 42 ods. 2 a 3 nariadenia č. 207/2009 (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 42 ods. 2 a 3) (pozri bod 44)*
4. *Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúmanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Používanie ochrannej známky v podobe odlišujúcej sa v prvkoch, ktoré neovplyvňujú rozlišovaciu spôsobilosť ochrannej známky [nariadenie Rady č. 207/2009, článok 15 ods. 1 písm. a) a článok 42 ods. 2 a 3] (pozri body 46, 47)*
5. *Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúmanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Pojem — Kritériá posúdenia (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 42 ods. 2 a 3) (pozri body 49, 50)*

6. *Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúmanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Riadne používanie — Kritériá posúdenia — Požiadavka konkrétnych a objektívnych dôkazných prostriedkov (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 42 ods. 2 a 3) (pozri bod 51)*
7. *Ochranná známka Spoločenstva — Pripomienky tretích osôb a námietka — Preskúmanie námietky — Dôkaz o používaní skoršej ochrannej známky — Lehota stanovená Úradom — Predloženie dodatočných dôkazov po uplynutí lehoty, ale za existencie nových skutočností — Prípustnosť (nariadenie Rady č. 207/2009, článok 42 ods. 2 a 3 a článok 76 ods. 2; nariadenie Komisie č. 2868/95, článok 1 pravidlo 22 ods. 2) (pozri body 76–81)*

## Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 19. októbra 2012 (vec R 2005/2011-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťou Cactus SA a pani Isabelou Del Rio Rodríguezovou

## Výrok

1. Bod 1 výroku rozhodnutia druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 19. októbra 2012 (vec R 2005/2011-2) sa zrušuje v rozsahu, v akom sa týka zamietnutia námietky z dôvodu, že skoršie ochranné známky sa nevzťahujú na služby „maloobchodného predaja prirodzených rastlín a kvetín, semien, čerstvého ovocia a zeleniny“ patriace do triedy 35.
2. Bod 2 výroku rozhodnutia druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 19. októbra 2012 uvedeného vyššie sa zrušuje v rozsahu, v akom sa týka zrušenia časti rozhodnutia námietkového oddelenia, ktorým sa vyhovelo námietke založenej na „prirodzených rastlinách a kvetinách, semenách“, tovaroch patriacich do triedy 31; rovnako sa zrušuje aj bod 1 výroku tohto rozhodnutia, ktorým sa zamietla námietka založená na týchto tovaroch.
3. Žaloba sa vo zvyšnej časti zamieta.
4. Cactus SA znáša jednu tretinu trov konania vynaložených účastníkmi konania pred Všeobecným súdom. ÚHVT znáša dve tretiny trov konania.