

— dokumentov zo spisu týkajúceho sa zadávacieho konania, v ktorých bola urobená poznámka o styku, ktorý sa nadviazal medzi Parlamentom a uchádzačmi, v súlade s článkom 160 ods. 4 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) č. 1268/2012 z 29. októbra 2012 o pravidlách uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) č. 966/2012 z 25. októbra 2012 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie a zrušuje nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobcovia uvádzajú dva žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na nedodržaní výberových kritérií, konkrétne kritérií týkajúcich sa finančnej a hospodárskej spôsobilosti, ako aj technickej a odbornej spôsobilosti.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na nedodržaní kritérií pridelovania. Žalobcovia uvádzajú, že vzhľadom na to, že sa zdá, že pri porovnaní ponuky úspešného uchádzača s ponukami ostatných uchádzačov, má jeho ponuka nezvyčajne nízku povahu, žalovaný mal túto ponuku zamietnuť a zadať zákazku žalobcom.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 17. apríla 2015 – Microsoft/ÚHVT – Softkinetic Software (KINECT)

(Vec T-536/13) ⁽¹⁾

(2015/C 205/56)

Jazyk konania: angličtina

Predsedníčka druhej komory nariadila výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 377, 21.12.2013.

Uznesenie Všeobecného súdu z 23. apríla 2015 – Marzocchi Pompe/ÚHVT – Settima Meccanica (ELIKA)

(Vec T-182/14) ⁽¹⁾

(2015/C 205/57)

Jazyk konania: taliančina

Predsedníčka druhej komory nariadila výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 159, 26.5.2014.

Uznesenie Všeobecného súdu z 13. apríla 2015 – noon Copenhagen/ÚHVT – Wurster Diamonds (noon)

(Vec T-637/14) ⁽¹⁾

(2015/C 205/58)

Jazyk konania: angličtina

Predseda piatej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 361, 13.10.2014.
