

Rozsudok Všeobecného súdu z 26. marca 2015 – Radecki/ÚHVT – Vamed (AKTIVAMED)(Vec T-551/13) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannnej známky Spoločenstva AKTIVAMED — Skoršia národná obrazová ochranná známka VAMED — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) a článok 8 ods. 5 nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2015/C 155/28)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Michael Radecki (Kolín nad Rýnom, Nemecko) (v zastúpení: C. Menebröcker a V. Töbelmann, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: pôvodne A. Pohlmann, neskôr S. Hanne, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Vamed AG (Viedeň, Rakúsko) (v zastúpení: R. Paulitsch, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 18. júla 2013 (vec R 365/2012-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťou Vamed AG a Michaelom Radeckim

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Michael Radecki je povinný nahradiť trovy konania.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 367, 14.12.2013.

Rozsudok Všeobecného súdu z 26. marca 2015 – Royal County of Berkshire Polo Club/ÚHVT – Lifestyle Equities (Royal County of Berkshire POLO CLUB)(Vec T-581/13) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška obrazovej ochrannnej známky Spoločenstva Royal County of Berkshire POLO CLUB — Skoršie obrazové ochranné známky Spoločenstva BEVERLY HILLS POLO CLUB — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Povinnosť odôvodnenia — článok 75 nariadenia (ES) č. 207/2009 — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009“)

(2015/C 155/29)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: The Royal County of Berkshire Polo Club Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: J. Maitland-Walker, solicitor)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: P. Bullock a N. Bambara, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Lifestyle Equities CV (Amsterdam, Holandsko) (v zastúpení: D. Russo, avocát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 25. júla 2013 (vec R 1374/2012-2) týkajúca sa námietkového konania medzi Lifestyle Equities CV a Royal County of Berkshire Polo Club Ltd

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 25. júla 2013 (vec R 1374/2012-2) sa zrušuje v rozsahu, v akom sa zamietla prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9642621 pre výrobky „biče, postroje, sedlárske výrobky“.
2. Žaloba sa vo zvyšnej časti zamietla.
3. Každý z účastníkov konania znáša svoje trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 24, 25.1.2014.

Rozsudok Všeobecného súdu z 26. marca 2015 – Emsibeth/ÚHVT – Peek & Cloppenburg (Nael)

(Vec T-596/13) (¹)

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva Nael — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva Mc Neal — Pravdepodobnosť zámény — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“)

(2015/C 155/30)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Emsibeth SpA (Verona, Taliansko) (v zastúpení: A. Arpaia, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: L. Rampini, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Nemecko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 11. septembra 2013 (vec R 1663/2012-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Peek & Cloppenburg KG a Emsibeth SpA

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. Emsibeth SpA je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 39, 8.2.2014.