

3. Príloha IX nariadenia č. 267/2012 sa zrušuje v rozsahu, v akom s týka spoločnosti North Drilling.
4. Účinky rozhodnutia 2010/413, zmeneného a doplneného rozhodnutím 2012/635, pokiaľ ide o spoločnosť North Drilling, zostávajú zachované v období od nadobudnutia jeho účinnosti dvadsiaty deň po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie do účinnosti čiastočného zrušenia nariadenia č. 267/2012.
5. Rada Európskej únie znáša vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vynaložila spoločnosť North Drilling v rámci tohto konania a konania o nariadení predbežného opatrenia.

(¹) Ú. v. EÚ C 46, 16.2.2013.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. novembra 2013 — Efaq Trade Mark Company/ÚHVT (FICKEN)

(Vec T-52/13) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška slovej ochrannej známky Spoločenstva FICKEN — Absolútny dôvod zamietnutia — Ochranná známka v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi — Článok 7 ods. 1 písm. f) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2013/C 377/34)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Nemecko) (v zastúpení: M. Wekwerth, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 18. októbra 2012 (vec R 493/2012-1) týkajúcejmu sa prihlášky slovného označenia FICKEN ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 101, 6.4.2013.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 14. novembra 2013 — Efaq Trade Mark Company/ÚHVT (FICKEN LIQUORS)

(Vec T-54/13) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva FICKEN LIQUORS — Absolútny dôvod zamietnutia — Ochranná známka v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi — Článok 7 ods. 1 písm. f) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2013/C 377/35)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG (Schemmerhofen, Nemecko) (v zastúpení: M. Wekwerth, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: D. Walicka, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 15. novembra 2012 (vec R 2544/2011-1) týkajúcejmu sa prihlášky obrazového označenia FICKEN LIQUORS ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Efaq Trade Mark Company GmbH & Co. KG je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 101, 6.4.2013.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 7. novembra 2013 — Three-N-Products/ÚHVT — Munindra (AYUR)

(Vec T-63/13) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Slovná ochranná známka Spoločenstva AYUR — Skoršie slovné ochranné známky Beneluxu AYUS — Pravdepodobnosť zámery — Článok 8 ods. 1 písm. b) a článok 53 ods. 1 písm. a) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2013/C 377/36)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Three-N-Products Private Ltd (Naí Dillí, India) (v zastúpení: M. Thewes a T. Chevrier, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: V. Melgar, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Munindra Holding BV (Lelystad, Holandsko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 23. novembra 2012 (vec R 2296/2011-4) týkajúcejmu sa námietkového konania medzi Munindra Holding BV a Three-N-Products Private Ltd

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Three-N-Products Private Ltd je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 101, 6.4.2013.

Uznesenie Všeobecného súdu zo 7. novembra 2013 — 1-2-3.TV/ÚHVT — ZDF a Televersal Film- und Fernsehproduktion (1-2-3.TV)

(Vec T-440/08) (¹)

(„Ochranná známka Spoločenstva — Námietka — Spätvzatie námietky — Zastavenie konania“)

(2013/C 377/37)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: 1-2-3.TV GmbH (Unterföhring, Nemecko) (v zastúpení: pôvodne V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde a E. Nicolás Gómez, neskôr K. Kleinschmidt a U. Grübler, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastníci konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastníci v konaní pred Všeobecným súdom: Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF) (Mainz, Nemecko) a Televersal Film- und Fernsehproduktion GmbH (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: pôvodne B. Krause a F. Cordt, neskôr B. Krause, advokáti)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 30. júna 2008 (vec R 1076/2007-1) týkajúcejmu sa námietkového konania medzi 1-2-3.TV GmbH a Zweites Deutsches Fernsehen (ZDF) a Televersal Film- und Fernsehproduktion GmbH

Výrok

1. Konanie sa zastavuje.

2. Žalobkyňa a vedľajší účastníci znášajú svoje vlastné trovy konania a žalobkyňa, ako aj vedľajší účastníci konania, sú povinní nahradiť polovicu trov konania žalovaného.

(¹) Ú. v. EÚ C 327, 20.12.2008.

Žaloba podaná 13. septembra 2013 — Seatech International a i./Komisia

(Vec T-500/13)

(2013/C 377/38)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyne: Seatech International, Inc. (Cartagena, Kolumbia), Tuna Atlantic, Ltda (Cartagena) a Comextun, Ltda (Cartagena) (v zastúpení: F. Foucault, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

— zrušil vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 672/2013 z 15. júla 2013, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 468/2010, ktorým sa ustanovuje zoznam EÚ obsahujúci plavidlá zúčastňujúce sa na nezákonnom, nenahlásenom a neregulovanom rybolove v rozsahu, v akom je plavidlo Marta Lucia R označené ako plavidlo zúčastňujúce sa na nezákonnom, nenahlásenom a neregulovanom rybolove.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú, že plavidlo Marta Lucia R bolo vyradené zo zoznamu plavidiel považovaných za plavidlá, ktoré sa zúčastňujú na nezákonnom, nenahlásenom a neregulovanom rybolove, vedenom Medziamerickou komisiou pre tropické tuniaky, a z tohto dôvodu by malo byť toto plavidlo tiež vyradené zo zoznamu lodí zúčastňujúcich sa na týchto aktivitách, ktorý vedie Európska únia.

Žaloba podaná 7. októbra 2013 — Microsoft/ÚHVT — Softkinetic Software (KINECT)

(Vec T-536/13)

(2013/C 377/39)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Microsoft Corp. (Redmond, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: A. Meijboom, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)