

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Cour du travail de Bruxelles (Belgicko) 6. decembra 2013
— Office national de l'emploi/Marie-Rose Melchior**

(Vec C-647/13)

(2014/C 61/07)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Cour du travail de Bruxelles

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťel: Office national de l'emploi

Žalovaná: Marie-Rose Melchior

Prejudiciálna otázka

Bráni zásada lojálnej spolupráce a článok 4 ods. 3 ZEÚ na jednej strane a článok 34 ods. 1 Charty základných práv na druhej strane tomu, že pri vzniku nároku na dávky v nezamestnanosti členský štát odmieta:

— zohľadniť obdobia výkonu práce ako zmluvný zamestnanec v službe inštitúcie Európskej únie so sídlom v tomto členskom štáte, osobitne v situácii, že tak pred obdobím zamestnania ako zmluvný zamestnanec, ako aj po ňom, došlo k výkonu práce ako zamestnanec v súlade s právnou úpravou uvedeného členského štátu,

— uznať dni nezamestnanosti, za ktoré bol vyplatený príspevok v nezamestnanosti v rámci „Podmienok zamestnávania ostatných zamestnancov Európskych spoločenstiev“, za porovnateľné s odpracovanými dňami, pričom dni nezamestnanosti, za ktoré bola vyplatená dávka v súlade s právnym poriadkom uvedeného členského štátu, sa za takéto porovnateľné dni uznávajú?

**Žaloba podaná 19. decembra 2013 — Európska komisia/
Poľská republika**

(Vec C-678/13)

(2014/C 61/08)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: L. Lozano Palacios a D. Milanowska, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Poľská republika

Návrhy žalobkyne

— podľa článku 258 ods. 1 Zmluvy o fungovaní európskej únie určiť, že Poľská republika si tým, že uplatnila zníženú sadzbu DPH okrem iného na dodávky:

— lekárskeho vybavenia, pomôcok a iných zariadení, ktoré bežne neslúžia na uľahčenie alebo ošetrovanie zdravotného postihnutia a/alebo nie sú určené na výlučne osobné použitie postihnutými osobami,

— takých výrobkov, akými sú okrem iného dezinfekčné výrobky, farmaceutické výrobky a preparáty a kúpeľné výrobky, ktoré nie sú farmaceutickými výrobkami bežne používanými na ochranu zdravia, pri prevencii chorôb a na účely lekárskej a veterinárnej starostlivosti alebo výrobkami používanými na antikoncepciu a hygienickú ochranu žien,

vymenované v prílohe 3 poľského zákona o dani z pridanej hodnoty v súvislosti s lekárenským vybavením, lekárenským zariadením a farmaceutickými výrobkami, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článkov 96 až 98 v spojení s prílohou III smernice o DPH ⁽¹⁾,

— zaviazat Poľskú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby Komisia uvádza, že Poľská republika uplatňuje zníženú sadzbu DPH na tovary, ktoré nepatria do žiadnej z kategórií tovarov uvedených v prílohe III smernice o DPH. Tieto tovary musia byť zdanené bežnou sadzbou, pretože nespádajú pod výnimku uvedenú v článku 98 ods. 2 smernice.

Podľa Komisie sporné tovary nemožno zaradiť ani medzi farmaceutické výrobky, ktoré sa bežne používajú v zdravotníctve pri prevencii chorôb a na účely lekárskej a veterinárnej starostlivosti, ani medzi vybavenie bežne určené na uľahčenie alebo ošetrovanie zdravotného postihnutia na výlučne osobné použitie postihnutými osobami. Okrem toho sú mnohé kategórie tovarov, ktoré sú zdaňované podľa poľských predpisov zníženou sadzbou DPH, formulované nejasne alebo nepresne, čo znemožňuje určiť, o aké výrobky skutočne ide.

⁽¹⁾ Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty.