

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolatelia: Agenzia delle Dogane, Ufficio di Verona dell'Agenzia delle Dogane

Odporkyňa: ADL American Dataline Srl

Prejudiciálne otázky

- Bránia článok 10 ods. 2 a článok 12 nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 ⁽¹⁾, ako aj zásada právnej istoty odvodiť zo zmien a doplnení zavedených do doplnkových poznámok ku kapitole 84 zoznamu colných sadzieb druhej časti prílohy I nariadením Komisie (ES) č. 1549/2006 zo 17. októbra 2006 ⁽²⁾ (ktorá vylúčila reproduktory z položky 8471, ak sa predkladajú samostatne od strojov na automatické spracovanie údajov) taký výklad, že výrobky dovezené spoločnosťou ADL s.r.l. ⁽³⁾ ... vykonávajú špeciálnu funkciu (reprodukcia a zosilňovanie zvuku), „inú“ ako spracovanie údajov?
- Majú sa výrobky dovezené spoločnosťou ADL s.r.l. ... konkrétne „reproduktory“ uvádzané na trh samostatne od strojov na automatické spracovanie údajov, považovať sa za zariadenia „vykonávajúce špeciálnu funkciu, inú ako spracovanie údajov“ — ak sa má za takú považovať funkcia reprodukcie a zosilňovania zvuku —, alebo sa nemôžu považovať za jednotky systému vykonávajúce špeciálnu funkciu, inú ako spracovanie údajov, keďže s ohľadom na ich špeciálne technické vlastnosti (výlučné napojenie cez kábel USB, potreba operačného systému MAC OS 9) „nemajú žiadnu funkciu, ktorú by boli schopné vykonávať bez pomoci takéhoto stroja [na automatické spracovanie údajov]“ (pozri rozsudky Súdneho dvora z 19. októbra 2000 vo veci C-339/98, Peacock AG, body 14 a 15 a z 18. júla 2007 vo veci C-142/06, Olicom, body 20, 29 a 30 — ktoré, hoci odkazujú na iný druh zariadenia — sieťové karty a tzv. kombinované karty —, sa zdá, že naznačujú, že nedostatok žiadnej „inej“ špeciálnej funkcie vyplýva z dvoch skutočností, a to výlučného fungovania zariadenia prostredníctvom osobného počítača a schopnosti prijať a transformovať na výstup signály vysielané procesorom)?

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku (Ú. v. ES L 256, s. 1; Mim. vyd. 02/002, s. 382).

⁽²⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 1549/2006 z 17. októbra 2006, ktorým sa mení a dopĺňa príloha I k nariadeniu Rady (EHS) č. 2658/87 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku (Ú. v. EÚ L 301, s. 1).

⁽³⁾ Ide o „reproduktory vyrobené americkou spoločnosťou Harman Multimedia určené na to, aby sa výlučne používali ako výstupná jednotka pre počítače značky „APPLE““

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Administratíva rajona tiesa (Lotyšsko) 21. októbra 2013 — SIA „Oliver Medical“/Valsts ieņēmumu dienests

(Vec C-547/13)

(2013/C 377/16)

Jazyk konania: lotyšтина

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Administratíva rajona tiesa

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: SIA „Oliver Medical“

Žalovaný: Valsts ieņēmumu dienests

Prejudiciálne otázky

- Majú sa položky 9018 a 9019 kombinovanej nomenklatúry v prílohe I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 ⁽¹⁾ z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku vykladať v tom zmysle, že zariadenia: ihly „UltraPulse Encore laser“, „Light Sheer ST“, „IPL Quantum SR“ a ich hlavice „HR upgd for IPL Quantum“, „DL upgd for IPL Quantumsystem“, hlavice na zákrok „Ultrashape contour I“, zariadenia „IPL Quantum SR 560“, „Ls-Duet“ a ich príslušenstvo a prístroj Lumenis M22, ktoré sa používajú v medicíne, možno zatriediť do týchto položiek?
- V prípade, ak sa položky 9018 a 9019 neuplatnia, možno tieto výrobky zatriediť do položky 8543 kombinovanej nomenklatúry?
- V prípade zápornej odpovede, ktorá iná položka stanovuje výklad kombinovanej nomenklatúry na účely zatriedenia?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 256, s. 1; Mim. vyd. 02/002, s. 382.