

na ich území⁽¹⁾, povinnosť členského štátu vykonávať zaistenie na účely odsunu v zásade v špecializovaných zariadeniach aj v prípade, ak takéto zariadenia existujú iba v jednom územnom celku tohto federatívneho členského štátu, neexistujú však v inom územnom celku, v ktorom sa má podľa noriem federatívneho územného členenia zaistenie na účely odsunu vykonať?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 348, s. 98.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof (Nemecko) 27. septembra 2013 — Dimensione Direct Sales s.r.l., Michele Labianca/Knoll International S.p.A.

(Vec C-516/13)

(2013/C 367/42)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa a navrhovateľky v konaní o opravnom prostriedku „Revision“: Dimensione Direct Sales s.r.l., Michele Labianca

Žalovaná a odporkyňa v konaní o opravnom prostriedku „Revision“: Knoll International S.p.A.

Prejudiciálne otázky

1. Zahŕňa právo šírenia podľa článku 4 ods. 1 smernice 2001/29/ES⁽¹⁾ právo ponúkať verejnosti originál alebo rozmnoženiny diela na kúpu?

V prípade kladnej odpovede na prvú otázku:

2. Zahŕňa právo ponúkať verejnosti originál alebo rozmnoženiny diela na kúpu nielen ponuky zmluvy, ale aj reklamné činnosti?

3. Ide o porušenie práva šírenia aj vtedy, keď na základe ponuky na kúpu originálu alebo rozmnoženín diela nedôjde?

⁽¹⁾ Smernica 2001/29/ES Európskeho parlamentu a Rady z 22. mája 2001 o zosúladiení niektorých aspektov autorských práv a s nimi súvisiacich práv v informačnej spoločnosti (Ú. v. ES L 167, s. 10; Mim. vyd. 17/001, s. 230).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Spojené kráľovstvo) 26. septembra 2013 — The Queen, na návrh Eventech Ltd/The Parking Adjudicator

(Vec C-518/13)

(2013/C 367/43)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľ: The Queen, na návrh Eventech Ltd

Odporca: The Parking Adjudicator

Vedľajší účastníci: London Borough of Camden, Transport for London

Prejudiciálne otázky

1. Predstavuje za okolností, ktoré nastali v prejednávanej veci, skutočnosť, že pruh pre autobusy vyznačený na verejnej ceste je v čase, keď platia obmedzenia týkajúce sa tohto pruhu, sprístupnený čiernym taxíkom, ale nie minitaxíkom, použitie „štátnych prostriedkov“ v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ?

2. a) Pri skúmaní, či je skutočnosť, že pruh pre autobusy vyznačený na verejnej ceste je v čase, keď platia obmedzenia týkajúce sa tohto pruhu, sprístupnený čiernym taxíkom, ale nie minitaxíkom, selektívna na účely článku 107 ods. 1 ZFEÚ, čo je relevantný cieľ, s odkazom na ktorý by sa mala posudzovať otázka, či sa čierne taxíky a minitaxíky nachádzajú v porovnateľnej právnej a skutkovej situácii?

b) Ak možno preukázať, že relevantným cieľom na účely druhej otázky písm. a) je aspoň čiastočne vytvoriť bezpečný a účinný dopravný systém a že existujú úvahy o bezpečnosti a/alebo účinnosti odôvodňujúce sprístupnenie pruhov pre autobusy čiernym taxíkom, ktoré sa neuplatňujú rovnakým spôsobom na minitaxíky, možno konštatovať, že opatrenie nie je selektívne v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ?

c) Je pri odpovedi na druhú otázku písm. b) potrebné zohľadniť, či členský štát, ktorý sa odvoláva na toto odôvodnenie, okrem toho preukázal, že priaznivé zaobchádzanie s čiernymi taxíkmi v porovnaní s minitaxíkmi je proporcionálne a nezachádza nad rámec toho, čo je nevyhnutné?