

2. Majú sa článok 2 a článok 3 ods. 1 smernice 2008/95/ES vykladať v tom zmysle, že označenie, ktoré predstavuje reprodukciu dizajnu stvárnajúcej služby, možno zapísať ako ochrannú známku?
3. Má sa článok 2 smernice 2008/95/ES vykladať v tom zmysle, že požiadavka možnosti grafického znázornenia je splnená výlučne prostredníctvom grafického znázornenia, alebo s doplnením, akým je opis obalu, s absolútnymi informáciami o veľkosti v metrickej mierke alebo relatívnymi informáciami o proporciách?
4. Má sa článok 2 smernice 2008/95/ES vykladať v tom zmysle, že rozsah ochrany, ktorú poskytuje ochranná známka pre maloobchodné služby, sa vzťahuje aj na výrobky, ktoré vyrobil sám maloobchodník?

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/95/ES z 22. októbra 2008 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok (Ú. v. EÚ L 299, s. 25).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Consiglio di Stato (Taliansko) 26. júla 2013 — Ministero dell'Economia e delle Finanze a AAMS/Yesmoke Tobacco

(Vec C-428/13)

(2013/C 313/16)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Consiglio di Stato

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Amministrazione Autonoma dei Monopoli di Stato (AAMS)

Žalovaná: Yesmoke Tobacco SpA

Prejudiciálna otázka

Ak článok 8 ods. 2 smernice Rady 95/59/ES (¹) z 27. decembra 1995 a článok 7 ods. 2 smernice Rady 2011/64/EÚ (²) z 21. júna 2011 stanovujú, že proporčná sadzba, sadzba z hodnoty a suma špecifickej spotrebnej dane musia byť rovnaké pre všetky cigarety, bránia uvedené ustanovenia uplatňovaniu článku 39g ods. 4 legislatívneho dekrétu č. 504 z 26. októbra 1995 [v znení článku 55 ods. 2a písm. c) legislatívneho dekrétu č. 78 z 31. mája 2010 v znení zmien zákona č. 122 do 30. júla

2010], ktorý uvádza, že sadzba spotrebnej dane z cigariet s predajnou cenou nižšou v porovnaní s cigaretami najžiadanejšej cenovej triedy sa rovná 115 % zo základnej sumy, čím sa stanovuje spotrebná daň s minimálnou sadzbou špecifickou pre cigarety s nižšou predajnou cenou, a nie minimálna výška spotrebnej dane v porovnaní so všetkými cenovými triedami cigariet, ako sú povolené článkom 16 ods. 7 smernice Rady 95/59/ES a článkom 14 ods. 2 smernice Rady 2011/64/EÚ?

(¹) Smernica Rady 95/59/ES z 27. novembra 1995 o iných daniach, ktoré ovplyvňujú spotrebu vyrobeného tabaku, ako je daň z obratu (Ú. v. ES L 291, s. 40; Mím. vyd. 09/001, s. 283).

(²) Smernica Rady 2011/64/EÚ z 21. júna 2011 o štruktúre a sadzbách spotrebnej dane z tabakových výrobkov (Ú. v. EÚ L 176, s. 24).

Odvolanie podané 1. augusta 2013: Európska komisia proti rozsudku Všeobecného súdu (prvá komora) zo 17. mája 2013 vo veci T-146/09, Parker ITR Srl a Parker-Hannifin Corp./Komisia

(Vec C-434/13 P)

(2013/C 313/17)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolaťka: Európska komisia (v zastúpení: S. Noë, V. Bottka, R. Sauer, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastníci konania: Parker ITR Srl, Parker-Hannifin Corp.

Návrhy odvolateľky

Odvolaťka navrhuje, aby Súdny dvor:

— zrušil rozsudok Všeobecného súdu v rozsahu, v akom tento rozsudok ruší rozhodnutie a upravuje výšku pokuty,

— zamietol žalobu podanú pred Všeobecným súdom v celom rozsahu,

— zaviazal žalobkyne na prvom stupni na náhradu trov tohto konania, ako aj konania pred Všeobecným súdom.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Komisia na podporu svojho odvolania predkladá dva odvolacie dôvody a navrhuje zrušenie prvostupňového rozsudku v rozsahu, v akom ruší rozhodnutie vo veci COMP/39.406 — Morské palivové hadice, a upravuje výšku pokuty.