

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: FOA konajúca v mene Karstena Kaltofta

Žalovaná: Billund Kommune

Prejudiciálne otázky

1. Je diskriminácia z dôvodu nadváhy na trhu práce vo všeobecnosti alebo v osobitnom prípade zo strany verejných zamestnávateľov v rozpore s právom Únie, ako je napríklad vyjadrené v článku 6 Zmluvy o Európskej únii, ktorý je venovaný základným právam?
2. Je prípadný zákaz diskriminácie z dôvodu nadváhy v práve Únie priamo uplatniteľný na vzťah medzi dánskym štátnym príslušníkom a jeho zamestnávateľom, ktorý je orgánom verejnej moci?
3. Pokiaľ Súdny dvor zastáva názor, že v Európskej únii existuje zákaz diskriminácie na pracovnom trhu z dôvodu nadváhy vo všeobecnosti alebo osobitne zo strany verejného zamestnávateľa, má sa posúdenie, či došlo k porušeniu zákazu diskriminácie z dôvodu nadváhy, prípadne uskutočniť podľa rozdeleného dôkazného bremena, takže na účinné presadenie zákazu v prípadoch, kde na prvý pohľad ide o prípad diskriminácie, treba dôkazné bremeno presunúť na žalovaného zamestnávateľa (pozri odôvodnenie 18 smernice Rady 97/80/ES ⁽¹⁾ z 15. decembra 1997 o dôkaznom bremene v prípadoch diskriminácie z dôvodu pohlavia)?
4. Môže sa nadváha považovať za jeden z druhov postihnutia, na ktoré sa vzťahuje ochrana podľa smernice Rady 2000/78/ES ⁽²⁾ z 27. novembra 2000, ktorá ustanovuje všeobecný rámec pre rovnaké zaobchádzanie v zamestnaní a povolani, a ktoré kritériá sú prípadne rozhodujúce pre to, že nadváhy sa týka konkrétne ochrana tejto osoby na základe zákazu diskriminácie z dôvodu zdravotného postihnutia, ktorý je obsahom tejto smernice?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 14, s. 6; Mim. vyd. 05/003, s. 264.

⁽²⁾ Ú. v. ES L 303, s. 16; Mim. vyd. 05/004, s. 79.

Odvolanie podané 1. júla 2013: Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 25. apríla 2013 vo veci T-284/11, Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec C-374/13 P)

(2013/C 252/38)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľka: Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL (v zastúpení: J. Carbonell Callicó, abogado)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory), MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil rozsudok Všeobecného súdu z 25. apríla 2013 vo veci T-284/11 a v dôsledku toho vyhovel prihláške ochrannej známky Spoločenstva č. 7112113 „METROINVEST“ týkajúcej sa rôznych služieb zaradených do triedy 36,
- uložil ďalšiemu účastníkovi povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka uvádza jediný odvolací dôvod založený na:

- **porušení článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009 ⁽¹⁾**

Tento odvolací dôvod sa skladá zo štyroch častí:

- nesprávne posúdenie, ktorého sa dopustili Všeobecného súdu a ÚHVT pri porovnávaní označení,
- Všeobecný súd nezohľadnil príslušnú judikatúru týkajúcu sa všeobecného posúdenia pravdepodobnosti zámieny,
- nedostatok súladu s inými rozhodnutiami ÚHVT, ktoré sa týkali rovnakých prvkov a súvisiacich ochranných známok,
- nerušená koexistencia medzi inými ochrannými známkami, ktoré obsahujú slovo METRO v rámci rôznych tried a takisto triedy 36.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 2. júla 2013 — Európska komisia/Bulharská republika

(Vec C-376/13)

(2013/C 252/39)

Jazyk konania: bulharčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: G. Braun, G. Koleva, L. Malferrari)