



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-359/13

B. Martens
proti
Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Centrale Raad van Beroep)

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Voľný pohyb osôb — Články 20 ZFEÚ a 21 ZFEÚ — Štátny príslušník členského štátu — Bydlisko v inom členskom štáte — Štúdium v zámorskej krajine alebo na zámorskom území — Zachovanie nároku na financovanie vysokoškolského štúdia — Podmienka bydliska ‚troch zo šiestich rokov‘ — Obmedzenie — Odôvodnenie“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 26. februára 2015

1. *Občianstvo Únie — Ustanovenia Zmluvy — Osobná pôsobnosť — Štátny príslušník členského štátu, ktorý mal pred začatím svojho štúdia na zámorskom území bydlisko v inom členskom štáte — Zahrnutie — Účinky — Požívanie práv súvisiacich so štatútom občana Únie*

[Článok 6 písm. e) ZFEÚ, článok 21 ZFEÚ a článok 165 ods. 1 a 2 druhá zarážka ZFEÚ]

2. *Občianstvo Únie — Právo na voľný pohyb a pobyt na území členských štátov — Sociálne výhody — Vnútroštátna právna úprava podriaďujúca financovanie vysokoškolského štúdia mimo dotknutého členského štátu podmienke bydliska v tuzemsku počas najmenej troch rokov — Neprípustnosť — Odôvodnenie založené na všeobecnom záujme — Absencia*

(Články 20 ZFEÚ a 21 ZFEÚ)

1. Pozri text rozhodnutia.

(pozri body 22 – 30)

2. Články 20 ZFEÚ a 21 ZFEÚ sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia vnútroštátnej právnej úprave členského štátu, ktorá podmieňuje zachovanie nároku na financovanie vysokoškolského štúdia uskutočneného mimo tohto štátu tým, aby študent žiadajúci o získanie takéhoto financovania býval v uvedenom štáte aspoň počas troch zo šiestich rokov pred svojím zápisom na uvedené štúdium.

Predmetná právna úprava môže tým, že zachovanie nároku na financovanie štúdia v zahraničí podriaďuje podmienke troch zo šiestich rokov, postihovať žiadateľa len z toho dôvodu, že vykonal svoju slobodu pohybu a pobytu v inom členskom štáte, a to vzhľadom na účinky, ktoré výkon tejto slobody môže mať na možnosť získať financovanie vysokoškolského štúdia.

V tomto ohľade integrácia študentov, ako aj vôľa overiť existenciu určitej väzby medzi spoločnosťou dotknutého členského štátu a osobou oprávnenou na dotknutú dávku môžu predstavovať objektívne hľadiská všeobecného záujmu, na základe ktorých je možné odôvodniť, že podmienky priznania takejto dávky môžu obmedzovať voľný pohyb občanov Únie.

Predmetná právna úprava však tým, že vytvára obmedzenie slobody pohybu a pobytu občana Únie, neumožňuje zohľadniť iné väzby, ktoré by sa mohli vytvoriť medzi takýmto študentom a poskytujúcim členským štátom, ako je štátna príslušnosť študenta, jeho školská dochádzka, rodina, zamestnanie, jeho jazykové schopnosti alebo existencia ostatných spoločenských alebo ekonomických väzieb. Rovnako zamestnanie rodinných príslušníkov, od ktorých je študent závislý v poskytujúcom členskom štáte, by mohlo byť tiež jedným z prvkov, ktoré by sa mali zohľadniť pri posúdení týchto väzieb.

Podmienka troch zo šiestich rokov má príliš výlučnú a súčasne príliš náhodnú povahu a nedôvodne uprednostňuje skutočnosť, ktorá nutne neodráža stupeň integrácie žiadateľa v dotknutom členskom štáte v čase podania žiadosti o financovanie. Takáto vnútroštátna právna úprava sa preto nemôže považovať za primeranú vo vzťahu k uvedenému cieľu integrácie.

(pozri body 31, 36, 41, 43, 45 a výrok)