



Zbierka súdnych rozhodnutí

Spojené veci C-53/13 a C-80/13

Strojírny Prostějov, a.s.,

a

ACO Industries Tábor s.r.o.

proti

Odvolacímu finančnímu ředitelství

(návrhy na začatie prejudiciálneho konania, ktoré podali Krajský soud v Ostravě a Nejvyšší správní soud)

„Slobodné poskytovanie služieb — Agentúra dočasného zamestnávania — Pridelenie pracovníkov agentúrou usadenou v inom členskom štáte — Obmedzenie — Podnik využívajúci pracovnú silu — Zrážka dane z príjmu týchto pracovníkov — Povinnosť — Úhrada do štátneho rozpočtu — Povinnosť — Prípado pracovníkov pridelených vnútroštátnou agentúrou — Neexistencia takýchto povinností“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 19. júna 2014

Slobodné poskytovanie služieb — Obmedzenia — Daňová právna úprava — Daň z príjmov — Vnútroštátna právna úprava ukladajúca podniku využívajúcemu pracovnú silu vykonať zrážku preddavku na daň z príjmov pracovníkov pridelených agentúrami dočasného zamestnávania usadenými v druhom členskom štáte — Neexistencia takejto povinnosti v prípade pracovníkov pridelených vnútroštátnou agentúrou — Neprípustnosť

(Článok 56 ZFEÚ)

Článok 56 ZFEÚ bráni právnej úprave, podľa ktorej spoločnosti usadené v prvom členskom štáte, ktoré využívajú pracovníkov zamestnaných a pridelených agentúrami dočasného zamestnávania usadenými v druhom členskom štáte, ale podnikajú v prvom členskom štáte prostredníctvom pobočky, sú povinné vykonať zrážku preddavku na daň z príjmov splatnú uvedenými pracovníkmi a uhradiť ju prvému uvedenému členskému štátu, hoci tú istú povinnosť nemajú spoločnosti usadené v prvom členskom štáte, ktoré využívajú služby agentúr dočasného zamestnávania, ktoré sú usadené v tom istom členskom štáte.

Rozdielne zaobchádzanie zakotvené takouto právnou úpravou totiž ovplyvňuje právo príjemcov služieb zvoliť si voľne cezhraničné služby.

(pozri body 40, 60 a výrok)