

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) z 28. novembra 2013 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires – Belgicko) – Disciplinárne konanie proti Jean Devillers

(Vec C-167/13) ⁽¹⁾

(*Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 53 ods. 2 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora — Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires — Pojem „súdny orgán“ v zmysle článku 267 ZFEÚ — Právomoc Súdneho dvora*)

(2014/C 102/12)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Conseil Régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires

Účastníci konania

Jean Devillers

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires (Belgicko) – Výklad článku 3 nariadenia Rady (ES) č. 1/2005 z 22. decembra 2004 o ochrane zvierat počas prepravy a s ňou súvisiacich činností a o zmene a doplnení smerníc 64/432/EHS a 93/119/ES a nariadenia (ES) č. 1255/97 (Ú. v. EÚ L 3, s. 1) – Prejudiciálna otázka položená profesijnou komorou – Pojem súdny orgán v zmysle článku 267 ZFEÚ – Právomoc Súdneho dvora – Nedostatočné údaje o skutkovom a právnom stave – Prípustnosť otázky

Výrok

Súdny dvor Európskej únie zjavne nemá právomoc odpovedať na otázku, ktorú položil Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires (Belgicko) vo svojom návrhu na začatie prejudiciálneho konania z 23. marca 2013.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 164, 8.6.2013.

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) zo 14. novembra 2013 [návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal High Court of Justice (Chancery division) – Spojené kráľovstvo] – Glaxosmithkline Biologicals SA, Glaxosmithkline Biologicals, Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG/Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks

(Vec C-210/13) ⁽¹⁾

(*Humánne lieky — Dodatočné ochranné osvedčenie — Nariadenie (ES) č. 469/2009 — Pojmy „aktívna zložka“ a „zlúčenina aktívnych zložiek“ — Adjuvancium*)

(2014/C 102/13)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

High Court of Justice (Chancery division)

Účastníci konania

Žalobkyne: Glaxosmithkline Biologicals SA, Glaxosmithkline Biologicals, Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG

Žalovaní: Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – High Court of Justice (Chancery Division) – Výklad článku 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 469/2009 zo 6. mája 2009 o dodatkovom ochrannom osvedčení pre liečivá (Ú. v. EÚ L 152, s. 1) – Pojem „aktívna zložka“ a „zlúčenina aktívnych zložiek“ – Adjuvancium, ktoré samotné nemá liečebný účinok, ale posilňuje liečebný účinok antigénu

Výrok

Článok 1 písm. b) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 469/2009 zo 6. mája 2009 o dodatkovom ochrannom osvedčení pre liečivá sa má vykladať v tom zmysle, že v zmysle tohto ustanovenia sa pojem „aktívna zložka“ nevzťahuje na adjuvancium a pojem „zlúčenina aktívnych zložiek“ sa nevzťahuje na kombináciu dvoch látok, z ktorých jedna je aktívnou zložkou so svojimi vlastnými terapeutickými účinkami, zatiaľ čo druhá, adjuvancium, umožňuje zvýšiť tieto terapeutické účinky, hoci sama osebe nemá vlastný terapeutický účinok.

(¹) Ú. v. EÚ C 189, 29.6.2013.

Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) zo 14. novembra 2013 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal des affaires de sécurité sociale de Bouches du Rhône – Francúzsko) – Anouthani Mlamali/Caisse d'allocations familiales des Bouches-du-Rhône

(Vec C-257/13) (¹)

(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Článok 94 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora — Absencia dostatočne presných údajov o skutkovom a právnom kontexte konania vo veci samej, ako aj dôvodov preukazujúcich potrebu odpovede na prejudiciálnu otázku — Zjavná neprípustnosť)

(2014/C 102/14)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches-du-Rhône

Účastníci konania

Žalobca: Anouthani Mlamali

Žalovaná: Caisse d'allocations familiales des Bouches-du-Rhône

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches-du-Rhône – Výklad článku 11 smernice Rady 2003/109/ES z 25. novembra 2003 o právnom postavení štátnych príslušníkov tretích krajín, ktoré sú osobami s dlhodobým pobytom (Ú. v. EÚ L 16, s. 44; Mim. vyd. 19/006, s. 272) – Štátny príslušník tretej krajiny s legálnym pobytom – Zamietnutie žiadosti o rodinné dávky na maloleté dieťa odkázané výživou, ktoré samotné je štátnym príslušníkom tretej krajiny – Obchádzanie zákonného ustanovenia o zlúčení rodiny – Zamietnutie odôvodnené nepredložením lekárskeho potvrdenia vydaného zo strany Agence nationale de l'accueil des étrangers et des migrations (Národná agentúra pre prijímanie cudzincov a migráciu) – Rovnosť zaobchádzania

Výrok

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý predložil Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches-du-Rhône (Francúzsko) rozhodnutím z 13. mája 2013 je zjavne neprípustný.

(¹) Ú. v. EÚ C 207, 20.7.2013.