

**Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 10. septembra 2015 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Förvaltningsrätten i Malmö – Švédsko) – Bricmate AB/Tullverket**

(Vec C-569/13) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Obchodná politika — Antidumpingové clo uložené na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Číne — Vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 917/2011 — Platnosť — Nariadenie (ES) č. 1225/2009 — Článok 3 ods. 2, 3, 5 a 6, článok 17 a článok 20 ods. 1 — Vymedzenie ujmy a príčinnej súvislosti — Nesprávne skutkové posúdenie a zjavne nesprávne posúdenie — Povinnosť náležitej starostlivosti — Preskúmanie skutočností, ktoré poskytol dovozca vybraný do vzorky — Povinnosť odôvodnenia — Právo na obhajobu)*

(2015/C 363/05)

Jazyk konania: švédčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Förvaltningsrätten i Malmö

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Bricmate AB

Žalovaný: Tullverket

**Výrok rozsudku**

Preskúmanie prejudiciálnej otázky, ktorú položil vnútroštátny súd, nepreukázalo žiadnu skutočnosť, ktorá by mohla ovplyvniť platnosť vykonávacieho nariadenia Rady (EÚ) č. 917/2011 z 12. septembra 2011, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou vyberá dočasné clo uložené na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Čínskej ľudovej republike.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 15, 18.1.2014.

**Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 10. septembra 2015 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht München – Nemecko) – Fliesen-Zentrum Deutschland GmbH/Hauptzollamt Regensburg**

(Vec C-687/13) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Dumping — Antidumpingové clo uložené na dovoz keramických obkladačiek s pôvodom v Číne — Vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 917/2011 — Platnosť — Nariadenie (ES) č. 1225/2009 — Článok 2 ods. 7 písm. a) — Normálna hodnota — Stanovenie na základe ceny v tretej krajine s trhovým hospodárstvom — Výber vhodnej tretej krajiny — Povinnosť náležitej starostlivosti — Právo na obhajobu — Povinnosť odôvodnenia — Výber vzorky)*

(2015/C 363/06)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Finanzgericht München