

2. Premlčacia doba stanovená v článku 3 ods. 1 prvom pododseku nariadenia č. 2988/95 sa uplatní nielen v prípade konaní o nezrovnalostiach vedúcich k uloženiu správnych sankcií v zmysle článku 5 tohto nariadenia, ale aj v prípade konaní vedúcich k prijatiu správnych opatrení v zmysle článku 4 toho istého nariadenia. Hoci článok 3 ods. 3 toho istého nariadenia umožňuje členským štátom uplatňovať premlčacie doby, ktoré sú dlhšie než doby v trvaní troch alebo štyroch rokov stanovené v odseku 1 prvom pododseku tohto článku, ktoré vyplývajú z ustanovení všeobecného práva platných pred prijatím uvedeného nariadenia, uplatnenie dvadsaťročnej premlčacej doby ide nad rámec toho, čo je nevyhnutné na dosiahnutie cieľa ochrany finančných záujmov Únie.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 260, 7.9.2013.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 1. októbra 2014 – Rada Európskej únie/Alumina d.o.o.,  
Európska komisia**

(Vec C-393/13 P) <sup>(1)</sup>

*(Odvolanie — Dumping — Vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 464/2011 — Dovoz zeolitu A prachového  
s pôvodom v Bosne a Hercegovine — Nariadenie (ES) č. 1225/2009 — Článok 2 — Určenie normálnej  
hodnoty — Pojem „bežný obchodný styk“)*

(2014/C 421/18)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

*Odvolateľka:* Rada Európskej únie (v zastúpení: J.-P. Hix, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci pôvodne G. Berrisch, neskôr D. Gerardin, avocats)

*Ďalší účastníci konania:* Alumina d.o.o. (v zastúpení: J.-F. Bellis a B. Servais, avocats), Európska komisia

**Výrok rozsudku**

1. Odvolanie sa zamieta.
2. Rada Európskej únie je povinná nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 274, 21.9.2013.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 1. októbra 2014 [návrh na začatie prejudiciálneho  
konania, ktorý podal Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Spojené kráľovstvo] – E/B**

(Vec C-436/13) <sup>(1)</sup>

*(Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti — Súdna  
spolupráca v občianskych veciach — Nariadenie (ES) č. 2201/2003 — Články 8, 12 a 15 — Právomoc vo  
veciach rodičovských práv a povinností — Konanie o osobnej starostlivosti o dieťa, ktoré má obvyklý pobyt  
v členskom štáte bydliska svojej matky — Dohoda o právomoci v prospech súdu členského štátu bydliska  
otca tohto dieťaťa — Dosah)*

(2014/C 421/19)

Jazyk konania: angličtina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobca:* E

*Žalovaný:* B