

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Cour de cassation (Francúzsko) — Výklad všeobecného pravidla 2 písm. a) pre výklad kombinovanej nomenklatúry a bodu VII vysvetliviek harmonizovaného systému — Spoločný colný sadzobník — Colné zaradenie — Proces výroby topánok — Montáž alebo spracovanie na dokončenie výroby

Výrok rozsudku

Všeobecné pravidlo 2 písm. a) pre interpretáciu kombinovanej nomenklatúry tvoriacej prílohu I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku v znení platnom v čase skutkových okolností sa musí vykladať v tom zmysle, že zvršok a vonkajšia a vnútorná podrážka patria ako výrobky predkladané v nezmontovanom stave, ktoré majú podstatný charakter obuvi, do položky 6404 uvedenej kombinovanej nomenklatúry, ak po dovoze týchto dielov klenok musí byť vložený do zvršku a na vonkajšej podrážke, ako aj zvršku sa musí vykonať zdrsnenie na účely ich zmontovania.

(¹) Ú. v. EÚ C 71, 9.3.2013.

Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 13. februára 2014 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Administrativen sad Sofija-grad — Bulharsko) — Maks Pen EOOD/Direktor na Direkcija „Obžalvane i danáčno-osiguritelna praktika“ Sofija, predtým Direktor na Direkcija „Obžalvane i upravljenje na izpālnenieto“ Sofija

(Vec C-18/13) (¹)

(Dane — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty — Smernica 2006/112/ES — Odpočet dane zaplatenej na vstupe — Poskytnuté plnenia — Kontrola — Dodávateľ, ktorý nedisponuje potrebnými prostriedkami — Pojem daňový podvod — Povinnosť určiť *ex off*o daňový podvod — Požiadavka skutočného poskytnutia služieb — Povinnosť viesť dostatočne podrobné účtovníctvo — Spory — Zákaz pre súd kvalifikovať daňový podvod ako trestný a priť ažiť žalobcovi)

(2014/C 93/25)

Jazyk konania: bulharčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Administrativen sad Sofija-grad

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Maks Pen EOOD

Žalovaný: Direktor na Direkcija „Obžalvane i danáčno-osiguritelna praktika“ Sofija, predtým Direktor na Direkcija „Obžalvane i upravljenje na izpālnenieto“ Sofija

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Administrativen sad Sofia-grad — Výklad článku 63, článku 178 ods. 1 písm. a), článku 226 ods. 1 bodu 6, ako aj článkov 242 a 273 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1) — Pojem „daňový podvod“ — Uvedenie dodávateľa na faktúre, ktorý nemá na poskytovanie služieb k dispozícii potrebných zamestnancov, hmotné prostriedky a aktíva — Neexistencia účtovných dokladov — Vystavenie nepravých dokumentov na preukázanie uskutočnenia plnenia — Povinnosť vnútroštátneho súdu určiť *ex off*o existenciu daňového podvodu — Podmienenie práva na odpočítanie dane skutočným poskytnutím plnenia — Požiadavka dodržiavať medzinárodné účtovné štandardy na splnenie potreby vedenia dostatočne podrobného účtovníctva na účely kontroly práva na odpočítanie — Prípadná potreba uviesť na faktúrach údaje o skutočnom poskytnutí služby — Vnútroštátna právna úprava, ktorá považuje službu za poskytnutú v deň, keď sú splnené podmienky nevyhnutné na uznanie výnosov z uvedenej služby v súlade s príslušnou právnou úpravou

Výrok rozsudku

1. Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sa má vykladať v tom zmysle, že bráni tomu, aby si zdaniteľná osoba odpočítala daň z pridanej hodnoty, ktorá je uvedená na faktúrach vystavených dodávateľom v prípade, ak sa ukáže, že hoci bolo dodanie uskutočnené, v skutočnosti nebolo vykonané ani dodávateľom, ani jeho subdodávateľom, najmä vzhľadom na skutočnosť, že títo nedisponovali potrebnými zamestnancami, hmotnými prostriedkami a aktívami, že náklady na poskytnutie plnenia neboli zaznamenané v ich účtovníctve a totožnosť osôb, ktoré podpísali niektoré dokumenty ako dodávateľia, sa ukázala ako nejasná, pod dvojitou podmienkou, že táto skutočnosť predstavuje podvodné konanie a ak sa preukáže, že vzhľadom na objektívne skutočnosti predložené daňovými úradmi zdaniteľná osoba vedela alebo mala vedieť, že uvedené plnenie zakladajúce právo na odpočet dane bolo súčasťou tohto podvodu, pričom príslušnému vnútroštátnemu súdu túto skutočnosť overiť.

2. V prípade, ak vnútroštátne súdy majú povinnosť alebo možnosť *ex off*o vzniesť právne dôvody založené na záväznom pravidle vnútroštátneho práva, musia to robiť vo vzťahu k záväznému pravidlu práva Únie, akým je aj pravidlo, ktoré požaduje, aby vnútroštátne orgány a vnútroštátne súdy zamietli právo na odpočet dane z pridanej hodnoty, ak sa vzhľadom na objektívne skutočnosti preukáže, že sa toto právo nárokuje podvodne alebo zneužívajúcim spôsobom. Týmto vnútroštátnym súdom prináleží pri posúdení podvodného alebo zneužívajúceho charakteru tohto nároku na odpočet dane vykladať vnútroštátne právo s čo najväčším ohľadom na znenie a účel smernice 2006/112 s cieľom dosiahnuť ňou

sledovaný výsledok, čo vyžaduje, aby urobili všetko, čo je v ich právomoci, berúc do úvahy celé vnútroštátne právo a uplatniac vykladové metódy ním uznané.

3. Smernica 2006/112, ktorá podľa svojho článku 242 požaduje najmä, aby každá zdaniteľná osoba viedla na účely uplatnenia dane z pridanej hodnoty a jej kontroly daňovým úradom dostatočne podrobné účtovníctvo, sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni tomu, aby dotknutý členský štát požadoval v medziach ustanovení článku 273 tej istej smernice od všetkých zdaniteľných osôb, aby v tejto súvislosti dodržiavali všetky vnútroštátne právne normy v oblasti účtovníctva, ktoré sú v súlade s medzinárodnými účtovnými štandardmi, pod podmienkou, že opatrenia prijaté v tomto zmysle nejdú nad rámec toho, čo je potrebné na dosiahnutie cieľov spočívajúcich v zabezpečení riadneho výberu dane a predchádzaniu podvodu. V tejto súvislosti smernica 2006/112 bráni vnútroštátnemu ustanoveniu, podľa ktorého je služba považovaná za dodanú v okamihu splnenia podmienok uznania príjmov z dotknutého plnenia.

(¹) Ú. v. EÚ C 79, 16.3.2013.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 13. februára 2014 — Maďarsko/Európska komisia, Slovenská republika

(Vec C-31/13 P) (¹)

[„**Odvolaie — Chránené zemepisné označenia — Nariadenie (ES) č. 1234/2007 — Register chránených označení pôvodu a chránených zemepisných označení vín — Databáza E-Bacchus — Tokaj**“]

(2014/C 93/26)

Jazyk konania: maďarčina

Účastníci konania

Odvolaie: Maďarsko (v zastúpení: M. Z. Fehér a K. Súd pre verejnú službu Szijjártó, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastníci konania: Európska komisia (v zastúpení: V. Bottka, B. Schima a B. Eggers, splnomocnení zástupcovia), Slovenská republika (v zastúpení: B. Ricziová, splnomocnená zástupkyňa)

Predmet veci

Odvolaie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (siedma komora) z 8. novembra 2012 vo veci Maďarsko/Komisia (T-194/10), ktorým Všeobecný súd zamietol ako neprípustnú žalobu smerujúcu k zrušeniu zápisu chráneného označenia pôvodu „Vinohradnícka oblasť Tokaj“, ktoré sa s označením Slovenska ako krajiny pôvodu nachádza v elektronickom registri chránených označení pôvodu a chránených zemepisných

označení vín (databáza E-Bacchus) — Právne účinky zápisu do databázy E-Bacchus — Povinnosť odôvodnenia — Zásady riadnej správy veci verejných, lojálnej spolupráce a právnej istoty

Výrok rozsudku

1. Odvolaie sa zamietajú.
2. Maďarsko je povinné nahradiť trovy konania.
3. Slovenská republika znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 71, 9.3.2013.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 13. februára 2014 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale civile di Roma — Taliansko) — Mediaset SpA/Ministero dello Sviluppo Economico

(Vec C-69/13) (¹)

(**Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Štátna pomoc — Príspevok na nákup alebo nájom digitálnych dekodérov — Rozhodnutie Komisie, ktorým sa schéma pomoci vyhlasuje za protiprávnu a nezlučiteľnú s vnútorným trhom — Vymáhanie — Vyčíslenie sumy, ktorá sa má vymáhať — Úloha vnútroštátneho súdu — Zohľadnenie stanovísk, ktoré Komisia zaujala v rámci výkonu jej rozhodnutia, vnútroštátnym súdom — Zásada lojálnej spolupráce**)

(2014/C 93/27)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunale civile di Roma

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Mediaset SpA

Žalovaný: Ministero dello Sviluppo Economico

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Tribunale civile di Roma — Vymáhanie nezákonnej štátnej pomoci — Kvantifikácia vymáhanej sumy — Rozhodnutie Komisie stanovujúce kritériá na určenie tejto sumy — Rozsudok Súdneho dvora priznávajúci vnútroštátnemu súdu možnosť posúdiť vhodnosť kritérií stanovených Komisiou — Rozsah voľnej úvahy vnútroštátneho súdu