

Žaloba podaná 21. decembra 2012 — Oracle America/ ÚHVT — Aava Mobile (AAVA MOBILE)**(Vec T-554/12)**

(2013/C 63/43)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Oracle America, Inc. (Wilmington, Spojené štáty) (v zastúpení: M. Graf, advokát)*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Aava Mobile Oy (Oulu, Fínsko)**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 9. októbra 2012 vo veci R 1205/2011-2,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „AAVA MOBILE“ pre tovary a služby zaradené do tried 9, 38 a 42 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 715 385.*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* žalobkyňa.*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* zapísaná ochranná známka Spoločenstva č. 6 551 626 pre tovary a služby zaradené do tried 9, 16, 35, 37, 38, 41, 42 a 45.*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* zamietnutie námietky v celom rozsahu.*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009.**Žaloba podaná 21. decembra 2012 — Royalton Overseas/ ÚHVT — SC Romarose Invest (KAISERHOFF)****(Vec T-556/12)**

(2013/C 63/44)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Royalton Overseas Ltd (Road Town, Britské panenské ostrovy) (v zastúpení: C. Nästase, advokát)*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* SC Romarose Invest Srl (Bukurešť, Rumunsko)**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 4. októbra 2012 a oznámené 22. októbra 2012 vo veci R 2535/2011-1.

Dôvody a hlavné tvrdenia*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka „KAISERHOFF“ pre tovary zaradené do tried 8 a 21 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 242 066.*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* rumunská ochranná známka č. 110 809 — slovná ochranná známka „KAISERHOFF“ zapísaná pre tovary a služby zaradené do tried 11, 21 a 35.*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* vyhovenie námietke.*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.*Dôvody žaloby:* porušenie pravidla 50 v spojení s pravidlom 20 ods. 7 nariadenia č. 2868/95, ako aj článku 76 ods. 1 a článku 42 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009.**Žaloba podaná 17. decembra 2012 — RiskMetrics Solutions/ÚHVT (RISKMANAGER)****(Vec T-557/12)**

(2013/C 63/45)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* RiskMetrics Solutions LLC (New York, Spojené štáty) (v zastúpení: I. De Freitas, solicitor)*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu tak, aby ochranná známka Spoločenstva č. 9 446 881 bola schválená a došlo k jej uverejneniu,

— zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania, ktoré žalobkyňa vynaložila v rámci tohto konania.