

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 18. októbra 2012 vo veci R 1784/2011-1,

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „oto-soft“ pre tovary a služby tried 1, 7, 8, 10, 41 a 44 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 836 081.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 27. decembra 2012 — Coppenrath-Verlag/ÚHVT — Sembella (Rebella)

(Vec T-551/12)

(2013/C 55/35)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Coppenrath-Verlag GmbH & Co. KG (Münster, Nemecko) (v zastúpení: D. Pohl, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Sembella GmbH (Timelkam, Rakúsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 5. októbra 2012 vo veci R 1681/2011-2,

— zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania vrátane trov konania, ktoré vznikli v priebehu odvolacieho konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „Rebella“ pre tovary a služby zaradené do tried 20 a 24 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 498 735.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Sembella GmbH.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka „Sembella“ pre tovary zaradené do tried 17, 20 a 22.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania a následné zamietnutie prihlášky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 42 ods. 2 nariadenia č. 207/2009, ako aj porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 24. decembra 2012 — Bateaux mouches/ÚHVT (BATEAUX-MOUCHES)

(Vec T-553/12)

(2013/C 55/36)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Compagnie des bateaux mouches SA (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: G. Barbaut, avocat)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— vyhlásil žalobu za prípustnú,

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 9. októbra 2012 vo veci R 1709/2011-2,

- preformuloval uvedené rozhodnutie,
- zaviazal Všeobecný súd Európskej únie na náhradu trov konania v celom rozsahu.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca slovné prvky „BATEAUX-MOUCHES“ pre služby patriace do tried 39, 41 a 43 — prihláška č. 5 666 631.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 26. decembra 2012 — Central Bank of Iran/Rada

(Vec T-563/12)

(2013/C 55/37)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Central Bank of Iran (Teherán, Irán) (v zastúpení: M. Lester, barrister)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady 2012/635/SZBP z 15. októbra 2012 ⁽¹⁾ a vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 945/2012 z 15. októbra 2012 ⁽²⁾ v rozsahu, v akom sa týkajú žalobkyne,

- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že žiadne z právnych kritérií na zapísanie žalobkyne neboli splnené, pričom Rada vychádzala zo zjavne nesprávneho posúdenia o splnení akéhokoľvek z nich, a neexistuje tak platný právny základ na jej označenie.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Rada náležite alebo dostatočne neodôvodnila, prečo uviedla žalobkyňu v sporných opatreniach.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Rada neposkytla žalobkyňi dostatočnú ochranu práva na obhajobu a na účinný súdny opravný prostriedok.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že rozhodnutie Rady označiť žalobkyňu nedôvodne a neprimerane porušilo jej základné práva, najmä vlastnícke právo, slobodu podnikania a právo na ochranu dobrej povesti.

⁽¹⁾ Rozhodnutie Rady 2012/635/SZBP z 15. októbra 2012, ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie 2010/413/SZBP o reštriktívnych opatreniach voči Iránu (Ú. v. EÚ L 282, s. 58).

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 945/2012 z 15. októbra 2012, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 267/2012 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu (Ú. v. EÚ L 282, s. 16).

Žaloba podaná 26. decembra 2012 — Ministry of Energy of Iran/Rada

(Vec T-564/12)

(2013/C 55/38)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Ministry of Energy of Iran (Teherán, Irán) (v zastúpení: M. Lester, barrister)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Rady 2012/635/SZBP z 15. októbra 2012 ⁽¹⁾ a vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 945/2012 z 15. októbra 2012 ⁽²⁾ v rozsahu, v akom sa týkajú žalobcu,

- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.