

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Bodegas Muga, SL (Haro, Španielsko)

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 11. októbra 2012 vo veci R 1845/2010-4,
- zrušil rozhodnutie námietkového oddelenia Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 2. augusta 2010 (námietka B1509499),
- zaviazal Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania žalobkyne.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka obsahujúca výraz „aroa“ pre výrobky tried 29, 32 a 33 — Prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 276 297.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní:* Bodegas Muga, SL.

*Namietaná ochranná známka alebo označenie:* národná obrazová ochranná známka obsahujúca výraz „aro“ pre výrobky triedy 33.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* vyhovie námietke.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* čiastočné vyhovie odvolaniu.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

**Žaloba podaná 13. decembra 2012 — Optilingua/ÚHVT — Esposito (ALPHATRAD)**

(Vec T-538/12)

(2013/C 38/47)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba:* francúzština

### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Optilingua holding SA (Epalinges, Švajčiarsko) (v zastúpení: S. Rizzo, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Michele Esposito (Cava de' Tirreni SA, Taliansko)

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. októbra 2012 vo veci R 444/2011-1,
- zaviazal úrad a ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu trov konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

*Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na výmaz:* obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „ALPHATRAD“ pre služby v triedach 35, 38, 41 a 42 — ochranná známka Spoločenstva č. 617 316.

*Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.

*Účastník, ktorý sa domáha výmazu ochrannej známky Spoločenstva:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Rozhodnutie výmazového oddelenia:* vyhovie návrhu na výmaz.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 15 ods. 1 druhý pododsek písm. a) v spojení s článkom 51 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009.

**Uznesenie Všeobecného súdu z 13. decembra 2012 — Cementos Molins/Komisía**

(Vec T-424/11) <sup>(1)</sup>

(2013/C 38/48)

*Jazyk konania:* španielčina

Predseda ôsmej komory nariadil výmaz veci.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 282, 24.9.2011.