

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „Sun Park Holidays Die wohl kinderfreundlichste Art Campingurlaub zu machen!“ vo farbách modrej, žltej a čiernej pre služby tried 39 a 43 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9078049.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 6852453 pre obrazovú ochrannú známku vo farbách modrej a zelenej „Sunparks Holiday Parks“ pre služby tried 39, 41 a 43; zápis slovnej ochrannej známky Beneluxu „SUNPARK“ č. 834301; zápis ochrannej známky Beneluxu č. 853882 a medzinárodný zápis č. 992185 obrazovej ochrannej známky „SUNPARKS“.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná 30. augusta 2012 — Elite Licensing/ÚHVT — Aguas De Mondariz Fuente del Val (elite BY MONDARIZ)

(Vec T-386/12)

(2012/C 355/64)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Elite Licensing Company SA (Fribourg, Švajčiarsko) (v zastúpení: J. Albrecht, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Aguas De Mondariz Fuente del Val, SL (Mondariz, Španielsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie piateho odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 6. júna 2012 vo veci R 9/2011-5 a

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „elite BY MONDARIZ“ pre tovary a služby zaradené do tried 32, 38 a 39 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 6957872.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: slovná ochranná známka Spoločenstva č. 4995114 „ELITE MODEL LOOK“ pre tovary a služby zaradené do tried 8, 9, 11, 21 a 38; prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva č. 5765185 „elite“ pre tovary a služby zaradené do tried 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 32, 35, 38, 41, 43 a 44; prihláška medzinárodnej obrazovej ochrannej známky č. 949195 „elite“ pre tovary a služby zaradené do tried 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 32, 35, 38, 41, 43 a 44.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: prijatie námietky a zamietnutie v celom rozsahu prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie napadnutého rozhodnutia a zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby:

— porušenie pravidiel 48 ods. 2, 49 ods. 1 a 96 ods. 1 nariadenia Komisie č. 2868/95 a

— porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná 5. septembra 2012 — Lifted Research a LRG Europe/ÚHVT — Fei Liangchen (Lr jeans)

(Vec T-390/12)

(2012/C 355/65)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Lifted Research Group, Inc (Irvine, Spojené štáty) a LRG Europe Ltd (Hertfordshire, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: M. Edenborough, QC)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Fei Liangchen (Zhejiang, Čína)

Návrhy

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 13. júna 2012 vo veci R 1199/2010-2 a

— zaviazal žalovaného na náhradu trov, ktoré vznikli žalobkyniam v tomto konaní; alternatívne, ak ďalší účastník konania vstúpi do konania ako vedľajší účastník, aby boli žalovaný a vedľajší účastník konania spoločne a nerozdielne zaviazaní na náhradu trov, ktoré vznikli žalobkyniam v tomto konaní.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „Lr geans“ pre tovary a služby tried 3, 18 a 25 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5572631.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyne.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 2473627 pre slovnú ochrannú známku „LIFTED RESEARCH GROUP“ pre tovary triedy 8; zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 1591478 pre slovnú ochrannú známku „LIFTED RESEARCH GROUP“ pre tovary triedy 25; zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 4709325 pre slovnú ochrannú známku „L R G“ pre tovary a služby tried 3, 9, 16, 25, 28, 35, 41 a 42; zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 2473601 pre slovnú ochrannú známku „L R G“ pre tovary tried 18; zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 1591452 pre slovnú ochrannú známku „L R G“ pre tovary triedy 25; zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 4708897 pre obrazovú ochrannú známku predstavujúcu strom s krížom pre tovary tried 3, 9 a 25; zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 4709218 pre obrazovú ochrannú známku „L“ pre tovary tried 9, 18 a 25; prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 4988127 týkajúcej sa obrazovej ochrannej známky „L“ pre tovary a služby tried 3, 18, 25 a 35; nezapísané označenia používané pri obchodovaní v Európskej únii „LIFTED RESEARCH GROUP“, „LRG“, „L r geans“, „L“, „Lrg“, „Lr geans“ pre tovary tried 3, 18 a 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky v celom jej rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby:

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009 a
- porušenie článku 8 ods. 4 nariadenia Rady č. 207/2009 v spojení s pravidlom 19 ods. 1 nariadenia Komisie č. 2868/95.

Žaloba podaná 5. septembra 2012 — Lidl Stiftung/ÚHVT — Unipapel Industria Comercio y Servicios (UNITED OFFICE)

(Vec T-391/12)

(2012/C 355/66)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Nemecko) (v zastúpení: M. Wolter a S. Paul, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Unipapel Industria Comercio y Servicios, SL (Tres Cantos, Španielsko)

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 21. júna 2012 vo veci R 745/2011-1 a
- zaviazal žalovaného na úhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: obrazová ochranná známka „UNITED OFFICE“ pre tovary tried 9, 16 a 20 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 7454606.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Odôvodnenie návrhu na vyhlásenie neplatnosti: návrh na vyhlásenie neplatnosti vychádzal z dôvodov uvádzaných v článku 53 ods. 1 nariadenia Rady č. 207/2009 a zápisu ochrannej známky Spoločenstva č. 1445832 slovnej ochrannej známky „UNIOFFICE“ pre tovary triedy 16.

Rozhodnutie vymazového oddelenia: vyhlásenie neplatnosti napadnutej ochrannej známky Spoločenstva vo vzťahu k časti tovarov.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby:

- porušenie článku 15 ods. 1 v spojení s článkom 42 ods. 2 a 3 nariadenia Rady č. 207/2009 a pravidla 22 ods. 3 a 4 nariadenia Komisie č. 2868/95,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.