

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: F. Dintilhac a A. Steiblyté, splnomocnení zástupcovia)

#### Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia uvedeného v liste Komisie z 18. novembra 2011 uvádzajúceho ako predmet: „Uzavretie programu „Atlantická oblasť 2000 — 2006, Schválenie záverečnej správy, CCI: 2001 RG 16 0 PC 006“

#### Výrok

1. Žaloba sa zamieta ako neprípustná.
2. Région Poitou-Charentes znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 109, 14.4.2012.

#### Uznesenie Všeobecného súdu z 8. októbra 2012 — ClientEarth/Rada

(Vec T-62/12) (<sup>1</sup>)

[„Žaloba o neplatnosť — Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Stanovisko vypracované právnu službou Rady k návrhu nariadenia Parlamentu a Rady o prístupe verejnosti k dokumentom Parlamentu, Rady a Komisie — Potvrdenie zamietnutia priznať úplný prístup — Neprípustnosť — Lehota na podanie žaloby — Pojem „napadateľný akt“ v zmysle článku 263 ZFEÚ — Potvrdzujúci akt“]

(2012/C 366/70)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: ClientEarth (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: O. Brouwer a P. van den Berg, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: B. Driessen a C. Fekete, splnomocnení zástupcovia)

#### Predmet veci

Návrh na zrušenie listu Rady z 1. decembra 2011 označeného značkou 24/c/01/11, ktorým bol žalobkyni odmietnutý úplný prístup k stanovisku vypracovanému právnu službou Rady (dokument č. 6865/09) k návrhu zmien Európskeho parlamentu v súvislosti s návrhom nariadenia, ktorým sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331), predloženým Európskou komisiiou

#### Výrok

1. Žaloba sa zamieta ako neprípustná.
2. O návrhoch Dánskeho kráľovstva, Fínskej republiky a Švédskeho kráľovstva na vstup vedľajšieho účastníka do konania nie je potrebné rozhodnúť.

3. ClientEarth je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 109, 14.4.2012.

#### Uznesenie Všeobecného súdu z 11. októbra 2012 — EDF/Komisija

(Vec T-389/12 R)

[„Predbežné opatrenie — Hospodárska súťaž — Koncentrácie — Trh s elektrickou energiou — Rozhodnutie povoľujúce koncentráciu s výhradou dodržania určitých záväzkov — Odmietnutie predĺžiť lehotu stanovenú na splnenie záväzkov — Návrh na nariadenie predbežných opatrení — Neexistencia naliehavosti“]

(2012/C 366/71)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Électricité de France (EDF) (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: A. Creus Carreras a A. Valiente Martin, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: C. Giolito a S. Noë, splnomocnení zástupcovia)

#### Predmet veci

Návrh na nariadenie predbežných opatrení týkajúcich sa rozhodnutia Komisie C(2012) 4617 final z 28. júna 2012, ktorým bolo žalobkyni odmietnuté predĺženie lehoty stanovenej na splnenie niektorých jej záväzkov uvedených v rozhodnutí K(2009) 9059 z 12. novembra 2009, ktoré povoľuje koncentráciu smerujúcu k získaniu výhradnej kontroly aktív spoločnosti Segebel spoločnosťou Électricité de France S.A. (vec COMP/M.5549 — EDF/Segebel)

#### Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežných opatrení sa zamieta.
2. O trovách konania sa rozhodne v konaní o veci samej.

#### Žaloba podaná 14. augusta 2012 — Capitalizaciones Mercantiles/ÚHVT — Leineweber (X)

(Vec T-378/12)

(2012/C 366/72)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Capitalizaciones Mercantiles Ltda (Bogota, Kolumbia) (v zastúpení: J. Devaureix a L. Montoya Terán, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Leineweber GmbH & Co. KG (Herford, Nemecko)

### Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- prijal túto žalobu o neplatnosť spolu so všetkými prílohami a príslušnými kópiami,
- prijal všetky dôkazy pripojené k spisu,
- uznal tvrdenia žalobkyne, ponechávajúc tak bez účinku rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 15. mája 2012 vo veci R 1524/2011-1 o prihláške ochrannej známky Spoločenstva č. 7045818 a následne potvrdil rozhodnutie námietkového oddelenia z 25. mája 2011, ktoré pripustilo zápis (obrazovej) ochrannej známky Spoločenstva „X“ č. 7045818 pre tovary zaradené do triedy 25, a
- zaviazal žalovaného na náhradu trov konania.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „X“ pre tovary zaradené do triedy 25 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 7045818.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: obrazová ochranná známka Spoločenstva „X“ č. 4736609 okrem iného pre tovary zaradené do triedy 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky pre všetky sporné tovary.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie sporného rozhodnutia a zamietnutie spornej prihlášky pre tovary zaradené do triedy 25.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.

**Žaloba podaná 14. septembra 2012 — Celtipharm/ÚHVT — Alliance Healthcare France (PHARMASTREET)**

(Vec T-411/12)

(2012/C 366/73)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: francúzština

### Účastníci konania

Žalobca: Celtipharm (Vannes, Francúzsko) (v zastúpení: P. Greffe a C. Fendeleur, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Alliance Healthcare France SA (Gennevilliers, Francúzsko)

### Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil opravné rozhodnutie (k rozhodnutiu z 2. mája 2012) vydané druhým odvolacím senátom Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 26. júna 2012 vo veci R 767/2011-2.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Alliance Healthcare France SA.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „PHARMASTREET“ pre tovary a služby tried 3, 5 a 35 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 658 445.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobca.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: národná slovná ochranná známka „PHARMASEE“ pre tovary a služby tried 9, 35, 38, 42 a 44.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovie odvolaniu a zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

**Žaloba podaná 21. septembra 2012 — Beninca/Komisia**

(Vec T-418/12)

(2012/C 366/74)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobca: Jürgen Beninca (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: C. Zschocke, advokát)

Žalovaná: Európska komisia