

2. ÚHVT znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vynaložil HerkuPlast Kubern GmbH.

(¹) Ú. v. EÚ C 317, 20.11.2010.

Uznesenie Všeobecného súdu z 13. septembra 2012 — Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon/Komisia a i.

(Vec T-369/11) (¹)

(„Žaloba o náhradu škody — Nástroj predvstupovej pomoci — Tretí štát — Vnútroštátne verejné obstarávanie — Decentralizovaná správa — Nepripustnosť — Nedostatok právomoci“)

(2012/C 343/26)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE (Chalandri, Grécko) (v zastúpení: A. Krystallidis, advokát)

Žalovaní: Európska komisia (v zastúpení: F. Erlbacher a P. van Nuffel, splnomocnení zástupcovia), Delegácia Európskej únie v Turecku (Ankara, Turecko) a Central Finance & Contracts Unit (CFCU) (Ankara, Turecko)

Predmet veci

Návrh na náhradu škody vyplývajúcej z rozhodnutia CFCU z 5. apríla 2011 a akéhokoľvek nasledujúceho rozhodnutia, ktorým bolo zrušené zadanie verejnej zákazky na „Rozšírenie európsko-tureckej siete obchodných stredísk v Sivas, Antakya, Batman a Van — EuropeAid/128621/D/SER/TR“ konzorcium Diadikasia business Consultants SA (GR) — Wyg International Ltd (UK) — Deleew International Ltd (TR) — Cyberpark (TR), z dôvodu údajne nepravdivých vyhlásení

Výrok

1. Žaloba sa zamieta.
2. Diadikasia Symbouloi Epicheiriseon AE znáša svoje vlastné trovy konania a je povinná nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii.

(¹) Ú. v. EÚ C 282, 24.9.2011.

Žaloba podaná 20. augusta 2012 — Brouwerij Van Honsbrouck/ÚHVT — Beverage Trademark (KASTEEL)

(Vec T-374/12)

(2012/C 343/27)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Brouwerij Van Honsbrouck (Ingelmunster, Belgicko) (v zastúpení: P. Maeyaert, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Britské panenské ostrovy)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— v celom rozsahu zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. júna 2012 vo veci R 2551/2010-2,

— zaviazal ÚHVT a Beverage Trademark Co. Ltd BTM na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: medzinárodná obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „KASTEEL“ pre výrobky zaradené do triedy 32 — medzinárodná prihláška č. W 975 635.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Beverage Trademark Co. Ltd BTM.

Namiataná ochranná známka alebo označenie: národná ochranná známka „CASTEL BEER“ pre výrobky zaradené do triedy 32.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby:

— porušenie článku 76 ods. 1 nariadenia č. 207/2009,

— porušenie článku 42 nariadenia č. 207/2009,

— porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 20. augusta 2012 — Brouwerij Van Honsbrouck/ÚHVT — Beverage Trademark (KASTEEL)

(Vec T-375/12)

(2012/C 343/28)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Brouwerij Van Honsbrouck (Ingelmunster, Belgicko) (v zastúpení: P. Maeyaert, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Britské panenské ostrovy)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- v celom rozsahu zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. júna 2012 vo veci R 652/2011-2,
- zaviazal ÚHVT a Beverage Trademark Co. Ltd BTM na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: medzinárodná slovná ochranná známka „KASTEEL“ pre výrobky zaradené do triedy 32 — medzinárodná prihláška č. W 975 634.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietych v námietkovom konaní: Beverage Trademark Co. Ltd BTM.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: národná ochranná známka „CASTEL BEER“ pre výrobky zaradené do triedy 32.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby:

- porušenie článku 76 ods. 1 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 42 nariadenia č. 207/2009,
- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 28. augusta 2012 — Borrajo Canelo a i./ÚHVT — Technoazúcar (PALMA MULATA)

(Vec T-381/12)

(2012/C 343/29)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Ana Borrajo Canelo (Madrid, Španielsko), Carlos Borrajo Canelo (Madrid), Luis Borrajo Canelo (Madrid) (v zastúpení: A. Gómez López, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Technoazúcar (Havana, Kuba)

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- vyhovel žalobe a vyhlásil, že nariadeniu Rady (ES) č. 40/94 o ochrannej známke Spoločenstva [teraz nariadenie (ES) č. 207/2009] odporuje rozhodnutie z 21. mája 2012 vo veci R 2265/2010-2, ktorým druhý odvolací senát zamietol odvolanie podané navrhovateľmi výmazu proti rozhodnutiu námietkového oddelenia z 24. septembra 2010, ktorým sa zamietol návrh na výmaz ochrannej známky Spoločenstva č. 4 602 454 „PALMA MULATA“ pre „rum“ zaradený do triedy 33,
- zaviazal žalovaného a prípade aj vedľajšieho účastníka konania na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na výmaz: slovná ochranná známka „PALMA MULATA“ pre tovary zaradené do triedy 33 — ochranná známka Spoločenstva č. 4 602 454.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: Technoazúcar.

Účastník, ktorý sa domáha výmazu ochrannej známky Spoločenstva: žalobcovia.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: zamietnutie návrhu na výmaz.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 15 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 6. septembra 2012 — Schlyter/Komisija

(Vec T-402/12)

(2012/C 343/30)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Carl Schlyter (Linköping, Švédsko) (v zastúpení: O. Brouwer a S. Schubert, advokáti)

Žalovaná: Európska komisija