

Výrok

1. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia sa zamietá.
2. O trovách konania sa rozhodne vo veci samej.

Žaloba podaná 8. augusta 2012 — Vuitton Malletier/ÚHVT — Nanu-Nana (kockovaný vzor)
(Vec T-360/12)

(2012/C 319/20)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Louis Vuitton Malletier (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: P. Roncaglia, G. Lazzaletti a N. Parrotta, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG (Berlín, Nemecko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 16. mája 2012 vo veci R 1854/2011-1,
- zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania vynaložených žalobkyňou v tomto konaní, a
- zaviazal Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co.KG na náhradu trov vynaložených žalobkyňou v konaní pred výmazovým oddelením a odvolacím senátom ÚHVT.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: obrazová ochranná známka predstavujúca kockovaný vzor pre výrobky zaradené do triedy 18 — ochranná známka Spoločenstva č. 6587851.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Odôvodnenie návrhu na vyhlásenie neplatnosti: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom podal návrh na vyhlásenie neplatnosti proti ochrannej známke Spoločenstva na základe absolútnych dôvodov neplatnosti, konkrétne článku 52 ods. 1 písm. a), v spojení s článkom 7 ods. 1 písm. b), c), d), e) bodom iii) a f) nariadenia Rady č. 207/2009, a na základe absolútnych dôvodov podľa článku 52 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: vyhovie návrhu na vyhlásenie neplatnosti v plnom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby:

- porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009, a
- porušenie článku 7 ods. 3 a článku 52 ods. 2 nariadenia Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná 6. augusta 2012 — Premiere Polish/ÚHVT — Donau Kanol (ECOFORCE)
(Vec T-361/12)

(2012/C 319/21)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Premiere Polish Co., Ltd (Cheltenham, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: C. Jones a M. Carter, solicitors)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Donau Kanol GmbH & Co KG (Ried im Traunkreis, Rakúsko)

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie vydané štvrtým odvolacím senátom Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. júna 2012 vo veci R 851/2011-4,
- povolil zápis prihlášky ochrannej známky Spoločenstva č. 8777005 v plnom rozsahu alebo subsidiárne vrátil vec odvolaciemu senátu, a
- zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Premiere Polish Co., Ltd.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „ECOFORCE“ pre výrobky zaradené do triedy 3, prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8777005.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Donau Kanol GmbH & Co KG.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: obrazová ochranná známka Spoločenstva „ECO FORTE“ pre výrobky zaradené do tried 1, 3 a 5, zapísané pod číslom 7243173.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie žaloby.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 10. augusta 2012 — Katjes Fassin/ÚHVT (Yoghurt-Gums)

(Vec T-366/12)

(2012/C 319/22)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Nemecko) (v zastúpení: T. Schmitz, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 11. júna 2012 vo veci R 523/2012-4 a zmenil ho v tom zmysle, že odvolanie v celom rozsahu zamietne,

— žalovaný úrad zaviazal na náhradu trov konania

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „Yoghurt-Gums“ zapísaná pre tovary zaradené do tried 6, 24 a 3 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 455 197.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby:

— porušenie článku 7 ods. 1 písm. c) nariadenia č. 207/2009,

— porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 10. augusta 2012 — MOL/ÚHVT — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (MOL Blue Card)

(Vec T-367/12)

(2012/C 319/23)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapešť, Maďarsko) (v zastúpení: K. Szamosi, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Bilbao, Španielsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zmenil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 30. mája 2012 vo veci R 2532/2011-2 a povolil zápis napadnutej ochrannej známky ako ochrannej známky Spoločenstva pre všetky dotknuté výrobky a služby, a

— zaviazal žalovaného na náhradu trov konania žalobkyne.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „MOL Blue Card“, najmä pre výrobky a služby patriace do tried 35 a 36 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. W01030440.